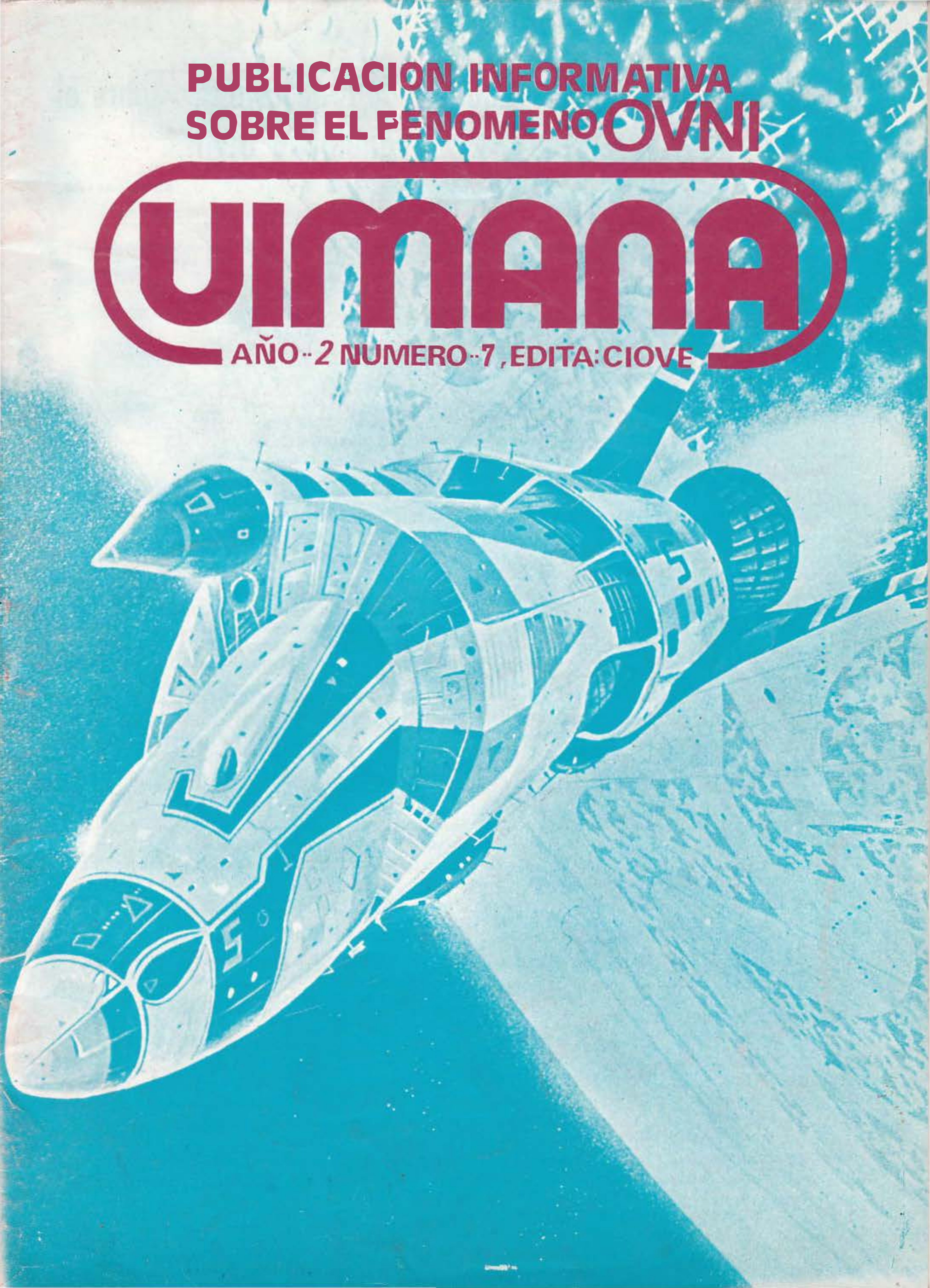

PUBLICACION INFORMATIVA
SOBRE EL FENOMENO OVNI
VIMANA
AÑO - 2 NUMERO - 7 , EDITA: CIOVE



3.º Trimestre, 1980

Organo de difusión de la «Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno O.V.N.I. (C.E.F.O.)

—:-:—

Director Editorial:
JULIO ARCAS GILARDI

Consejo de Redacción:
IGNACIO CABRIA
JESUS A. PEREZ CASTAÑOS

Administrador:
MIGUEL YUSTOS E.

Redacción:
EMILIO LEAL
PEDRO MARTINEZ

Diseño:
IGNACIO CABRIA
DOMINGO LOPEZ GARCIA
J. A. PEREZ CASTAÑOS

Dibujos:
XAVIER MUSQUERA
MANUEL HARO

Colaboradores:
PROF. MANUEL PEDRAJO
ENRIQUE VICENTE
PEDRO VALVERDE
JOSE RUESGA (R. N. C.)
T. RAMIREZ Y BARBERO
VICTOR ZALBIDEA
F. ARES DE BLAS (C.E.I.)
M.ª CARMEN GARMENDIA
IGNACIO DARNAUDE
J. A. GALLARDO (C.I.C.E.)
RAMON NAVIA (I.I.E.E.)
MARIUS LLEGET
LEONTE OBJIO
MIGUEL PEYRO
JAVIER PARRA

—:-:—

«C.I.O.V.E. do BRASIL»
Delegado: R. DURA SEMPERE
Rua Tamandaré, 525
Apartamento 53
São Paulo (Brasil)

Imprime en Offset:
TALLERES TIPOGRAFICOS
J. MARTINEZ, S. L.
Cisneros, 13 - SANTANDER
(Dep. Leg. SA-90/1978)

Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno O.V.N.I.

Secretaría: I. I. E. E., Bolivia, 19. - Barcelona - 18

CENTROS MIEMBROS DE LA COORDINADORA

Charles Fort — VALLADOLID
ADEM — ZARAGOZA
CIOVE — SANTANDER
RNC — SEVILLA
UNEICC — S. de Compostela (LA CORUÑA)
CIFE — Archena (MURCIA)
GIP — Monzón (HUESCA)
CAUFEX — ZARAGOZA
CRIFOP — LOGROÑO
IIEE — BARCELONA

INVESTIGADORES INDEPENDIENTES MIEMBROS

Enrique de Vicente .... MADRID
Pedro Hueso .... BARCELONA
Fernando Cerdá .... MADRID
Julio Marvizón .... SEVILLA
Pedro Valverde .... MATARO
Víctor S. Aja .... BADAJOZ
José Luis Hermida .... SEVILLA
José Baños Baños .... SEVILLA

SUMARIO

Págs.

—oOo—

VIMANA agradecerá el intercambio con publicaciones similares

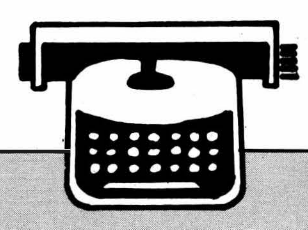
VIMANA acceptera avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires.

VIMANA will acknowled gewith thanks any change with similar publications.

VIMANA accetta con piacere lo scambio con publicazioni similari.

En el caso de que se produzca una observación de carácter insólito, C. I. O. V. E. agradecerá se nos remita información escrita, o contacto personal, en el teléfono (942) 22 73 69 de Santander.

EDITORIAL



EN todo estudio normalmente conducido y en la posterior difusión de los resultados, aparecen tendencias más o menos definidas hacia la aceptación o el rechazo de uno o varios temas que pueden suscitar la polémica.

A través de nuestra andadura en el campo de la fenomenología OVNI, hemos podido comprobar este punto en diferentes oportunidades, hecho que causa nuestra lógica desaprobación por cuanto significa faltar a uno de los principios que deben presidir una labor seria y honesta. Nos referimos al sentido de objetividad, cuya apreciación positiva nunca será suficiente.

La mayor parte de las publicaciones que se especializan en Ufología, tienen una serie de criterios ya establecidos para la inclusión de determinados tipos de material. Está perfectamente claro, que debemos ser exigentes con los niveles que se proporcionan a los interesados, máxime cuando esta problemática es terreno abonado para cualquier mixtificación, fraude o montaje de carácter publicitario que dé buenos dividendos.

El concepto de objetividad en la información, aunque muy manipulado por interpretaciones tendenciosas, sigue siendo plenamente válido, y aún a riesgo de sembrar polémica entre los sectores más rigurosos, creemos en la necesidad de cumplir con este presupuesto básico. A sabiendas, pues, de los inconvenientes, incluimos en este número un trabajo extenso que generó toda suerte de críticas y oposiciones por carecer, creemos, de ese tratamiento completo que debe reunir un asunto de este género.

Las verdades a medias son tan peligrosas como el fraude consciente, y efectuar declaraciones públicas sin dar a conocer todos los datos que se poseen, inducirá a los más críticos a dudar de la seriedad del que los plantea.

Por ello VIMANA intenta responder a ese criterio fundamental que rige su camino. No emitir juicios sobre los temas que no fuerön directamente estudiados y proporcionar al lector interesado, mayor información sobre aquellas cuestiones sometidas a polémica.

Sólo en estos casos cumpliremos adecuadamente con nuestros fines, interpretando la necesidad de una información veraz. Así lo deseamos.

JULIO ARCAS

Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI



por IGNACIO CABRIA

Continuando con esta ya casi sección fija que venimos desarrollando en las páginas de VIMANA sobre las actividades de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI, hoy traemos a reseña los acuerdos adoptados en la asamblea nacional de Sevilla, de reciente celebración. Haciendo honor al enorme interés despertado por nuestros lectores en todo lo concerniente a las investigaciones y trabajos de la CEFO, nos hemos permitido aumentar el espacio que para este apartado nos habíamos asignado. Desde aquí invitamos a todos aquellos que sientan deseos de colaborar en las actividades de la CEFO a participar en este importante proyecto de investigación ufológica. Acogeremos con interés sus cartas.

EL día 5 de junio del presente año 1980 se dieron cita en la ciudad de Sevilla centros e investigadores independientes integrados en la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI, con objeto de celebrar la cuarta reunión nacional que con periodicidad semestral se vienen efectuando. Fueron los

asistentes los centros RNC de Sevilla, IIEE de Barcelona y CIOVE de Santander, y los investigadores independientes José Luis Hermida, José Baños, Enrique de Vicente y Julio Marvizón, habiéndose recibido con anterioridad la adhesión del resto de los componentes de la Coordinadora a los acuerdos que allí se tomaran. Se contó, asimismo, con la asistencia, como oyentes invitados, de. don Juan Andrés Gómez Serrano como independiente, natural de Algeciras, y de una serie de grupos andaluces como «Altaír», de San Lúcar la Mayor, «Agencia OVNI Chevalier» de Córdoba y el «grupo de Gerena».

Con esta concurrencia comenzaron las sesiones, que se continuaron durante los días completos del 6 y 7 de junio, habiéndose establecido como lugar de contacto entre los residentes de Sevilla y los centros e investigadores del resto de la península el Hotel América.

Actuando como coordinador de las charlas José Ruesga, presidente de RNC, se dio paso al orden del día, en el que figuraba en primer lugar la presentación de los propósitos y organización de la C. E. F. O. a los invitados a la reunión que de toda la región andaluza habían sido citados. Fueron contestadas cuantas preguntas se formularon, y aceptadas sus propuestas, como la aportación por el investigador de Algeciras, Andrés Gómez, de crear un Servicio Jurídico, o Servicio de Defensa Jurídica en el seno de la Coordinadora, con objeto de defender los intereses legales de la misma en todo momento. José Baños se comprometió a estudiar esta idea y proporcionar los profesionales que pudieran ejercer esta función.

El apartado primordial con que fueron comenzadas las discusiones fue la revisión de los compromisos adoptados por cada miembro asistente a la pasada reunión de Madrid, en diciembre de 1979, y analizar el nivel de cumplimiento de éstos. Cada integrante de las correspondientes comisiones de trabajo que en aquella fecha habían sido establecidas, presentó sus realizaciones al acuerdo y susceptible aprobación del resto de los miembros.

TRABAJOS EN DESARROLLO.—La creación del «banco de datos» y archivos unificados es uno de los proyectos más acariciados por la CEFO, sobre el cual RNC presentó un interesante material en el que vienen colaborando igualmente otros investigadores sevillanos. Se encuentra en avanzado estado de gestación el proyecto del catálogo regional de observaciones andaluzas, que en un futuro irá a engrosar los que de la misma forma se creen a nivel nacional, proyecto de catálogos regionales denominado abreviadamente CATARES. En unos exhaustivos listados de casos OVNI, se recogen una gran cantidad de variables, que servirán en un posterior estudio estadístico o comparativo.

CIOVE presentó un informe sobre la posible puesta en práctica en el seno de la CEFO de un proyecto informático, en continuación al llamado «Sistema de Información del Fenómeno OVNI (SIFO) del IIEE. CIOVE presentó igualmente a discusión de los asistentes un organigrama de clasificación de archivos de casuística y temáticos (divulgación, estudios científicos, etc.) que habrán de unificar los códigos utilizados por cada centro hasta el momento en la clasificación de su material informativo y de investigación. Fue aprobada, junto con la presentación por CIOVE, la ficha de archivo e intercambio de información entre centros, que será utilizada como registro resumen de casos.

El IIEE de Barcelona diseñó una división del territorio español en zonas de investigación, que fueron distribuídas entre los centros e investigadores pertenecientes a la Coordinadora. Así, junto con la información de agencia que es remitida desde la Secretaría General, sita en el IIEE, se detalla el centro o investigador encargado de llevar a cabo las comprobaciones o investigaciones pertinentes sobre cada noticia. De la región gallega quedó encargado el centro UNEICC, de Santiago de Compostela; INOVAS de Oviedo, de la región asturiana; CIOVE se hará cargo de las



regiones cántabra y vasca; los centros de Zaragoza contarán con Aragón y Navarra; Cataluña y Baleares quedarán bajo la influencia de IIEE, Pedro Valverde y Pedro Hueso; el CIFE de Archena se hará cargo de Murcia región; los investigadores del sur se distribuirán Andalucía; en Extremadura se contará con Víctor S. de Ajá; la «Agrupación Charles Fort» de Valladolid tendrá como zona de influencia León y Castilla la Vieja; y Enrique Vicente, Madrid y Castilla-La Mancha, con la colaboración del Colectivo de Investigación OVNI de Madrid.

El proyecto de Divulgación Documentaría (DIDO), que, presentado por Pedro Valverde en Madrid, fue aprobado en aquella ocasión, ha dado recientemente sus primeros pasos, habiéndose establecido en Mataró el Centro de Documentación de la Coordinadora, que se ha hecho cargo de la recopilación de toda la información que posea la CEFO, de realizar periódicamente listados de los materiales de estudio o informativos que vaya almacenando, y de distribuir aquellos que le sean

solicitados. Así, pues, a través del Centro de Documentación que dirige Pedro Valverde, todos los estudiosos hispanos del fenómeno OVNI e interesados en general podrán hacerse de los trabajos de su interés editados tanto en publicaciones españolas como extranjeras que sean reseñadas en los listados periódicos. Estos podrán ser solicitados a Pedro Valverde Tort (Ronda O'Donnell, 99-1.º. Mataró), o a la Secretaría General de la CEFO, establecida en el IIEE (C/Bolivia, 19, Barcelona-18).

NUEVAS REALIZACIONES.—Líneas arriba mencionábamos el estado de desarrollo del catálogo de observaciones andaluzas que está siendo preparado por RNC con la colaboración del resto de los investigadores sevillanos integrados en la Coordinadora, y que constituye una parte del ambicioso proyecto de catálogos regionales de todo el territorio español (CATARES). Fue aceptada por la concurrencia la puesta en marcha de este proyecto por parte de todos los centros e investigadores, haciéndose cargo cada uno de ellos de su zona de influencia a la hora de preparar sus listados. RNC llevará el control de estos trabajos, y el mecanismo para su ejecución será el siguiente: cada uno de los componentes de la CEFO centralizará toda la documentación relativa a la zona geográfica que se le ha asignado. Una vez seleccionados y comprobados cada uno de los casos, los listados completos serán enviados a la Secretaría General, para lo cual se prevé un plazo de año y medio. La Red Nacional de Corresponsales se ocupará con posterioridad de realizar los catálogos conjuntos.

Desde el mes de marzo del presente año se ha venido ofreciendo a todos los componentes de CEFO un «Boletín de Información Interna» de la Coordinadora, que ha sido compuesto por CIOVE de Santander y distribuído por la Secretaría General. Su puesta en marcha ha tenido lugar sin previa presentación del proyecto **al Comité** Ejecutivo, en un intento por conseguir una verdadera operatividad y comunicación en el seno de la Coordinadora. El objeto de esta nueva publicación está ampliamente justificado si advertimos que los sistemas habituales de contacto e intercambio de ideas y consultas que con anterioridad se habían practicado no posibilitaban una comunicación generalizada y rápida. Por un lado, la revista VIMANA constituye el portavoz de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI de cara a la ufología española y mundial, siendo la misma el vínculo de sus estudios e investigaciones. Pero la deficiencia en la comunicación entre los miembros, provocada por el intercambio de correspondencia, debía de ser solventado con un boletín de difusión mensual que fuera el soporte de todos los comentarios, consultas, noticias, críticas, etc., que se suscitan en la CEFO. El «Boletín de Información Interna», que es distribuido por la Secretaría General una vez diseñado por el CIOVE, ha logrado en principio sus propósitos en los cuatro meses que lleva de andadura. Es previsible que en próximas fechas aumente la motivación de los componentes de la CEFO a colaborar cada vez más en sus páginas.

Uno de los medios fundamentales que la Coordinadora estableció desde sus orígenes para alcanzar los fines propuestos en materia de investigación del fenómeno OVNI era el de la unificación de la metodología de investigación, entendida ésta en sus distintas facetas. CIOVE tiene considerablemente avanzado un estudio sobre este tema, que será objeto de discusión en la próxima reunión de la Coordinadora, que tendrá lugar en Santander en las fechas del 6 a 8 de diciembre de 1980, con carácter provisional.

Fue aprobada la preparación de un carnet de investigador de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI, a propuesta de José Luis Hermida, que identifique a los investigadores de campo pertenecientes a ésta en el momento de realizar sus trabajos.

CIOVE de Santander trabaja en la elaboración de un manual para la observación directa del fenómeno OVNI acompañada o no de la detección instrumental. Haciéndose consciente de la manipulación de que por ciertos medios de comunicación han sido objeto los grupos aficionados a la observación nocturna del cielo, CIOVE pretende con este manual proporcionar un métido utilizable por todos los que realizan este tipo de observaciones para que los resultados que obtengan puedan contar con un mínimo grado de seriedad y sistematicidad, además de aportar una valiosa guía informativa para la identificación de objetos astronómicos y fenómenos naturales. Este nuevo manual vendría a engrosar el capítulo de publicaciones especializadas de la Coordinadora, comenzando hace ya algún tiempo con el «Manual del Investigador».

Se estimó por los asistentes a esta importante asamblea la necesidad de utilizar una cierta autonomía a nivel regional en trabajos no expresamente centralizados en una determinada sede. Dividiendo el territorio peninsular en tres zonas fundamentales, norte, sur y este, fueron elegidos los centros CIOVE de Santander, RNC de Sevilla e IIEE de Barcelona delegados regionales de sus respectivas zonas, a cuyos centros quedarán adscritos administrativamente los restantes dentro de cada zona concreta.

Finalmente, con entrañable acto de clausura de las charlas, el nutrido grupo de investigadores que nos dimos cita en Sevilla tuvimos la oportunidad de rendir un merecido homenaje a ese patriarca de la ufología nacional que es don Manuel Osuna, con una visita a su residencia de Umbrete. Los más jóvenes investigadores de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI tuvieron la ocasión de recibir el apoyo moral de este veterano investigador de campo, que ha visto nacer en nuestro país el interés hacia el tema de los no identificados.

En suma, una más de las asambleas que con periodicidad semestral viene organizando la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI, en este caso la cuarta, en su aún no demasiado prolongada andadura. Ha sido esta de Sevilla una reunión donde se han clarificado posturas y donde se ha hecho evidente la dificultad de unificar la heterogénea ufología española, pero, al mismo tiempo, la voluntad por parte de todos de que ésta se lleva a buen término. Estaba ya en el ánimo de todos la obligación que tenemos de acoger a los dispersos investigadores que de forma anónima vienen trabajando en cada pueblo de España, recoger sus investigaciones y experiencias y, dejando a un lado inútiles competencias, unir fuerzas, cada uno dentro de su especialidad, en los fines que nos hemos propuesto.

Santander, 24 de junio de 1980.

HUMANOIDES EN LA REPUBLICA DOMINICANA

Por Leonte Objío

Con este artículo venimos a ofrecer casuística de una zona de Sudamérica que hasta el momento es poco conocida y divulgada. Nuestro colaborador en la República Dominicana, Leonte Objío, nos remite un trabajo sobre humanoides. La casuística aquí referenciada ofrece una visión bastante esquematizada de observaciones muy en la línea de esta zona del planeta.

La casuística ovni es abundante en la República Dominicana, pues los casos van desde simples avistamientos en el cielo hasta casos con presencia de entidades.

Los casos de encuentros cercanos del tercer tipo no son muy abundantes, aunque en porcentaje, de acuerdo a la extensión de la isla son más o menos equitativos.

Según las apariciones de entidades tripulantes de Ovni por todo el globo terraqueo, estos tienen forma muy variada, por lo que los hemos dividido de una forma muy esquemática en cuatro categorías.

TIPOLOGIA

A) HUMANOIDE TIPO I, son de pequeña estatura, un metro aproximadamente, cabeza abombada y voluminosa contrastando con el tamaño de su pequeño cuerpo.

B) TIPO II, humanoides de estatura que oscilan entre 1,20 y 1,60 metros. Su morfología se parece mucho a la del ser humano normal.

C) TIPO III, humanoides semejantes a los del segundo tipo, pero de mayor estatura y tez muy blanca. Poseen gran belleza física y su pelo es lacio.

D) TIPO IV, entidades de aspecto monstruoso, cuerpo lleno de pelos y tamaños variables.

Hay otros tipos de humanoides; sin forma definida, con trajes y cascos, etc.; pero que no mencionamos debido a que su aparición es esporádica y no lo suficientemente significativa para tomarse en cuenta como en las cuatro categorías antes mencionadas.

A continuación daremos a conocimiento del lector de una serie de casos de encuentros con seres tripulantes de Ovni ocurridos en la República Dominicana. Esta selección no pretende ser completa ni exhaustiva, pero sí da una visión de la casuística humanoide que por sus características y tipologías responde perfectamente a la especial línea observacional Iberoamericana.

LOS CASOS

- **1949, Cibao (no se posee la fecha exacta).**

Mientras salía de su casa de campo, una señora observó un objeto luminoso en el firmamento que se aproximaba a donde estaba ella. Al acercarse pudo notar en el interior las cabezas de los humanoides, por lo que llamó inmediatamente a sus vecinos. Todos pudieron observar cuando los seres del OVNI les lanzaron una caja que contenía alimentos enlatados, para luego alejarse hasta perderse de vista. Los testigos comieron de los alimentos, los cuales aparte del fuerte sabor no contenían sal.



- **22 de septiembre de 1972, carretera San Cristóbal-Palenque.**

A las nueve de la mañana, mientras se dirigía hacia la granja experimental de la UNPHU (Universidad Nacional) el testigo ve a un ser vestido de verde que le hace señas para que se detenga, lo que hace pensando que es un registro militar. Al detenerse ve otros dos seres de gran estatura con apariencia humana vestidos con un mono de color verde con una especie de reloj en la muñeca izquierda y su piel tenía un color nausea-

bundo. Entre los arbustos había un objeto de apariencia ovalada. El ser se le acerca y le dice llamarse Freddy Miller, ser dominicano y haber sido rescatado por los seres del OVNI y haber sido llevado a vivir a Venus. Al cabo de cinco minutos de conversación se marcharon...

● **22 de octubre de 1972, Villa Altagracía**

Una señora afirma haber visto cuando dos entes de baja estatura salieron de un extraño artefacto con luces y agarraron un cabrito que parecía estar paralizado, el que tomaron y penetraron en el OVNI despegando a gran velocidad hasta perderse de vista.

● **6 de noviembre de 1972, Paya, Baní.**

Durante la celebración de un culto evangélico, se vio un extraño objeto volador merodear el lugar. De momento, la casa se ilumina completamente y todos los presentes sienten pánico; el predicador dice ver un extraño ser al que calificó de «angel» que lo toma por la mano y lo lleva a una habitación donde hay una enferma de cáncer seguido por los presentes. El predicador toca el estómago de la señora y ésta dice sentir algo frío por la espalda y desde ese momento se sintió curada (1).

(1) **Esto fue verificado en el lugar donde recibía tratamiento.**

● **1972 (no se sabe la fecha exacta), Santo Domingo.**

Mientras dormían en su casa la madre y sus dos hijos, durante la madrugada la madre despierta sobresaltada al ver su habitación insualmente iluminada y junto a la ventana dos seres de apariencia humana vestidos con un mono blanco, los que al ella gritar salen corriendo. Al acudir el hijo mayor de 15 años de edad y asomarse en la ventana ve a un objeto de forma circular elevarse verticalmente y a gran velocidad.

● **12 de marzo de 1975, costa frente a Punta Ocoa.**

Mientras pescaban en un bote, a las 4,30 de la madrugada, ven un objeto volador que se acerca a ellos. El OVNI parecía compuesto por dos secciones, la primera como una cúpula muy transparente e iluminada dentro, ligeramente hemisférica en forma; la segunda era un disco de contorno diametral, que parecía rodear la cúpula por su base. Al detenerse sobre ellos pudieron observar las siluetas de dos figuras con rasgos humanoides y que parecían llevar un abultado casco sobre sus cabezas; los seres parecían estar enfrascados en lo que parecían controles. El OVNI se perdió rumbo mar afuera.

● **14 de agosto de 1976, El Fundo, Baní.**

Mientras unos niños jugaban con una perra en una finca, como a las cinco de la tarde, ven un ser como un robot vistiendo un pantalón negro y una especie de sueter rojo, su piel era como escamas de un color verde-amarilloso y no tenía ojos ni nariz. La perra ladraba como queriendo atacar al ser. Los niños se esconden detrás de unos arbustos donde oyen un extraño sonido y ven una extraña esfera negra, la cual desaparece rodando detrás de unos matorrales. Mientras tanto, el ser se aleja hacia donde se pone el Sol.

● **15 de agosto de 1976, Santo Domingo.**

Un señor de avanzada edad observó cerca del patio de su residencia a pocos metros del suelo, un raro objeto brillante de forma circular del cual descendió una figura de aspecto humano, la que casi inmediatamente penetró nuevamente en el OVNI que partió raudo.

● **Septiembre, 1976, Jimaní.**

Oscar Moquete observó mientras caminaba de noche, a unos 7 kilómetros de Jimaní, a una extraña figura de aspecto humano vestida completamente de negro salir de entre los matorrales y decir que era de otro mundo y que quería que el testigo fuese su contacto para pasar mensajes a la humanidad. El testigo sintió temor y salió huyendo.

● **24 de junio de 1977, Autopista Las Américas.**

Mientras regresaba de San Pedro de Macorís hacia Santo Domingo, como a la una de la madrugada, el testigo ve una luz sobre el mar, la cual desciende a nivel de éste y saca un tubo de su parte inferior con el cual absorbe agua. El testigo se detiene para ver el insólito espectáculo; el OVNI termina su acción succionadora y se dirije rumbo hacia donde está el testigo. Al acercarse, el testigo vio en las ventanas dos seres que parecían mirarlo. Luego notó la presencia de otro OVNI similar y la aparición de dos tubos que absorbieron a los OVNIS y luego se desvanecieron.

● **20 de noviembre de 1978, Santo Domingo.**

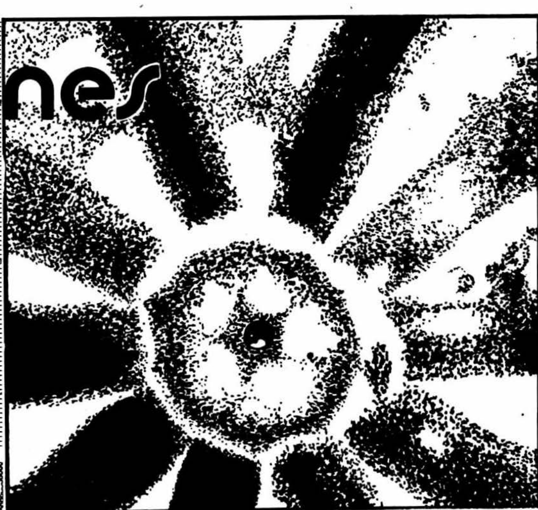
Cinco testigos observan como a las nueve de la noche, una luz en el cielo que va acercándose hasta descender detrás de una loma cercana en el preciso instante en que falla el fluído eléctrico. Al cabo de un rato, ven dos focos que salen de detrás de la loma y van a colocarse al borde de la calle, a unos 250 metros de los testigos; al acercarse un automóvil y detenerse frente a los focos ven que son seres de forma cónica y el foco es una lámpara a la altura del abdomen. Los seres medían dos metros de estatura. Las luces del auto y los focos se apagaron y se oyeron fuertes golpes metálicos, los que cesaron cuando los faros se encendieron y regresaron por donde habían venido. En ese momento volvió la luz.

● **6 de diciembre de 1978, Rincón, Jarabacoa.**

Durante la noche, cuatro testigos observan un OVNI estático sobre un pino durante dos horas. El OVNI era de forma de disco y con una cúpula en su parte superior, el cual se fue alejando lentamente hasta perderse. A eso de las 6 de la madrugada, el vigilante vio al lado del pino donde se avistó el OVNI, un ser de elevada estatura, vestido con una especie de mameluco y con ojos muy brillantes. El testigo pensó que era un ladrón, por lo que lo atacó, pero éste se ladeó y desapareció.

Las observaciones aquí narradas son una muestra para dar una idea al lector sobre los casos de humanoides en la República Dominicana. Todos ellos han sido investigados objetivamente por diferentes grupos e investigadores.

puntualizaciones sobre el organismo desconocido de Evora





Abordamos en el presente trabajo —síntesis efectuada sobre el original remitido por el CEAFI de Portugal— un suceso que desencadenó fuerte polémica entre los investigadores asistentes al Congreso OVNI celebrado en Oporto el año 1978 (1).

Cumpliendo con la objetividad informativa que C. I. O. V. E. desea presentar en todos los contenidos de la revista, hemos considerado la necesidad de publicar el presente artículo, al que seguirá una segunda parte de crítica objetiva e intento de interpretación de los datos acumulados sobre el presunto «organismo extraño de Evora».

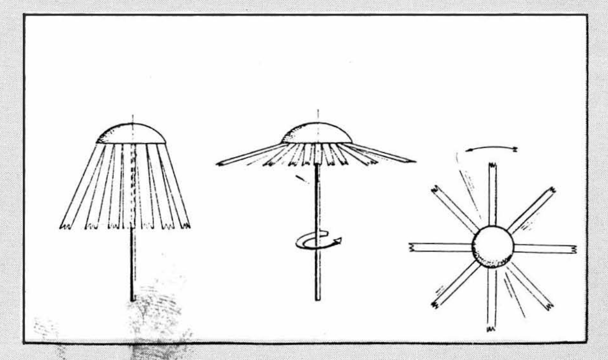
LA REDACCION

(1) Remitimos al lector a la entrevista publicada en el número 3 de VIMANA.

HACE algún tiempo se publicó en «VIMANA», una entrevista sobre la entidad biológica procedente de filamentos caídos de determinados Objetos No Identificados en 1959. Esta cuestión, que fue originada por la intemperancia de A. Ribera, llevó a un intercambio de correspondencia entre la revista y mi amigo Joaquín Fernández, que recientemente me pidió que hiciese unas notas de aclaración. De inmediato desistí de hacer un artículo, puesto que cualquier aclaración sería más interesante que un texto enfadado. Además, de cara a nuevas e importantes declaraciones recogidas recientemente, bastará la reflexión sobre algunos puntos y la lectura de los textos originales que el CEAFI envía junto a esta aclaración. Así, tenemos:

1.—Uno de los mayores errores reside en la tentativa de que ciertos medios periodísticos e incluso algunos investigadores clasificasen al mencionado organismo como «extraterrestre». Lo que siempre afirmamos, tanto en el informe de los peritos (1960), como en mi libro, como en el Congreso Ibérico, así como en cualquier declaración pública, es que el organismo desconocido sería una especie de vida que se desarrollaría en colonias en las altas capas atmosféricas. Las frases anteriores demuestran la confusión que ciertos medios intentaron montar con fines aún no esclarecidos.

2.—La no divulgación de los nombres fue la condición asumida por CEAFI con el descubridor del organismo, el Dr. «A». Caso de no aceptarse esta cláusula, no cedería el informe. Este acuerdo fue adoptado con la condición de no revelar públicamente los nombres.



Esquema del modelo realizado por el Prof. Brito, a petición del Dr. A.

3.—Los especialistas rechazaron definitivamente la cuestión de que se trataba de una contaminación. Aunque así fuese, el problema continuaba siendo el mismo: ESTE ORGANISMO ES DESCONOCIDO POR LA BIOLOGIA Y ZOOLOGIA. No es preciso realizar ningún esfuerzo intelectual para comprender esto. Además, en junio de 1960. UN NUEVO ORGANISMO FUE CAPTURADO EN LA ZONA EN LAS MISMAS CONDICIONES. Los «Cabellos de Angel», que denominé «fibralvina», parecen ser un **producto segregado** por la entidad, de acuerdo con las nuevas investigaciones realizadas por el CEAFI.

4.—En esas nuevas investigaciones quedó definitivamente aclarado quién fue el principal responsable sobre el secreto del asunto. Estas declaraciones. prestadas por los testigos Doctor Gabriel David, Profesor José Brito, y por el adjunto Antonio Caraça, revelan aquello que en el informe ya se entreveía. La copia de esas declaraciones sigue a estas notas.

5.—La encuesta efectuada por el Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea, General Lemos Ferreira, a pedido del CEAFI, confirma la idoneidad del autor del informe, completada por las declaraciones de un testigo, el Brigada Piloto-Aviador Conceiça e Silva, actual jefe de la Zona Aérea de las Azores, cuyo padre (ya fallecido), Comandante Conceiçao e Silva, analizó el mencionado organismo cuando era Profesor Catedrático de la Escuela Naval del Alfeite.

6.—La revista holandesa «Neuwe», realizó investigaciones por cuenta propia y publicó muchos nombres y fotos. Quien esté interesado puede consultar dicha revista y publicar los nombres que se citan. El CEAFI, mientras tanto, no habrá quebrando su compromiso.

7.—Personalmente, considero que las últimas declaraciones prestadas al CEAFI vienen a revelar un auténtico escándalo científico, demostrando un caso de irresponsabilidad impar en la historia de la Ciencia, por parte de los responsables del secreto del informe. Además, continúan siendo gravemente responsables (o quizás podemos decir apenas responsables) aquellos que continúan insistiendo en el secreto.

8.—El CEAFI continúa encaminando el caso en el sentido de que el Gobierno OBLIGUE a los implicados a darlo publicidad, ocasión en que se publicaría la **totalidad** de las informaciones sobre el caso, que, en esta altura de los acontecimientos, ascienden ya a más de 60 páginas de textos ORIGINALES.

9.—El CEAFI continúa interesado en saber el PARADERO de un posible SEGUNDO informe sobre la segunda captura efectuada en 1960 en el mismo lugar y por las mismas personas.

10.—El CEAFI continúa insistiendo en el paradero DE LOS RESTOS del organismo que se deshizo en el interior de una lámina herméticamente cerrada. ¿Dónde se encuentran tales restos? ¿Quién los guarda?

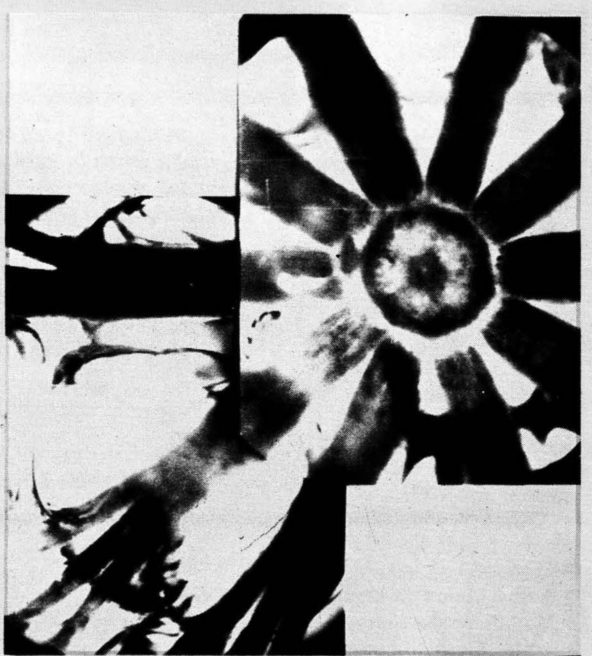
11.—Personalmente, me sitúo en una postura por encima de las críticas realizadas por ciertos elementos. Las ofensas que me han hecho a mí, a Joaquín Fernández y al CEAFI, no pueden alterar los documentos que tenemos en las manos. Por eso no tenemos miedo a desafiar al Gobierno para que realice una investigación. Mientras tanto, la recogida de elementos continúa, y, por más puertas que se cierren, lo principal ya está en nuestras manos.

12.—Junto a este texto, van una gran cantidad de elementos nuevos. Espero que la selección de los textos sea efectuada de tal modo que sean publicados los realmente interesantes.

Raúl Berenguel
CEAFI - Portugal

«EL ORGANISMO DESCONOCIDO DE EVORA»

«NUEVOS testigos confirman y relatan los fenómenos ocurridos en Evora el día 2 de noviembre de 1959. Las entrevistas que a continuación transcribimos fueron recogidas por dos profesores y su adjunto que en aquel momento pertenecían a la escuela Comercial de Evora, en la actualidad denominada «Escuela Preparatoria Andrade Rebende».



Vista del «organismo» de Evora con sus «radios».

»Fue en ese lugar donde se produjo la caída de filanentos denominados «cabellos de ángel», hoy conocidos con el nombre científico de fibralvina.

»Para la referida entrevista contamos con las declaraciones del maestro José Brito (J. B.) profesor de trabajos manuales, Dr. Gabriel David (G. D.), actualmente presidente del Consejo Directivo E. P. A. R., Sr. Antonio Joaquín Criaça (A. C., actualmente jefe de personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

»Asisten también el escultor David Silva y el Doctor Leonel Pimentel, que entonces daban clases en la escuela, pero que no acompañaron los estudios posteriores del Dr. Amaral (A.) En el caso del Dr. Pimentel, profesor de idiomas, sólo colaboró en las traducciones del informe, efectuado por el Doctor (A.) en francés, inglés, y alemán. A lo que parece, los citados informes no llegaron a ser enviados a los distintos Centros de estudio.

»Aparte de estos testigos, existen otras personas que corrientemente son relacionadas, como la Dra. Siomara de Costa Primo, entonces Asistente de la Facultad de Ciencias de Lisboa, la Dra. Joaquina Silveira, que, según parece, daba clases en la misma escuela, y el Sr. Judas Botelmo. Este último fue quien mecanografió el informe. Era tercer oficial de la Secretaría de la Escuela Nuno Gonçalves, ya fallecido. Por último, nos resta el arzobispo Trindade Salgueiro, ya fallecido también, que mostró interés por el organismo en la época en la que se realizaron los análisis. Por lo que sabemos, no participó en los estudios posteriores.»

INFORME

«De los contactos que realizamos en esta ciudad el 1 y 15 de junio de 1979 con dos profesores y un adjunto que intervinieron en la observación y recogida de filamentos caídos el 2 de noviembre, hemos sacado las siguientes conclusiones.

1.º).—De las tres personas entrevistadas, todos vieron y recogieron los filamentos junto con los alumnos de la escuela, que después los entregaron al director de la misma.

2.º).—Estos Profesores y el Adjunto acompañaron las investigaciones y la evolución de las experiencias realizadas por el doctor (A).

3.º).—Las opiniones varían en cuanto a posibles comparaciones con la coincidencia de sobrevuelos de la ciudad por objetos aéreos no identificados. Principalmente, el Profesor José Brito y el Adjunto Sr. Caraça y el Dr. Leonel Pimentel afirman y aceptan las explicaciones del Dr. (A.) que dice haber observado objetos aéreos no identificados en aquel momento. En cuanto al Dr. Gabriel David, parece no aceptar esa hipótesis porque no vio nada. Además, este Dr. dice que en este día la ciudad fue sobrevolada por aviones, afirmación ésta que no es aceptada por los demás, que niegan rotundamente haber observado ningún avión ese día, ni antes, ni después, ni durante la caída de los filamentos, que duró bastante tiempo.

De cualquier forma, si aceptamos el paso de aviones por el espacio de la ciudad, no nos parece lógico que de los mismos hubieran caído durante 3 a 4 horas filamentos cuya composición química en nada se relaciona con semejantes aparatos.

4.º).—Otro aspecto bastante importante era el descrédito que algunos profesores y alumnos tenían del doctor (A.), llegando estos últimos a gastarle alguna broma, como lanzar globos al aire para llamar la atención y tomarle a chanza.

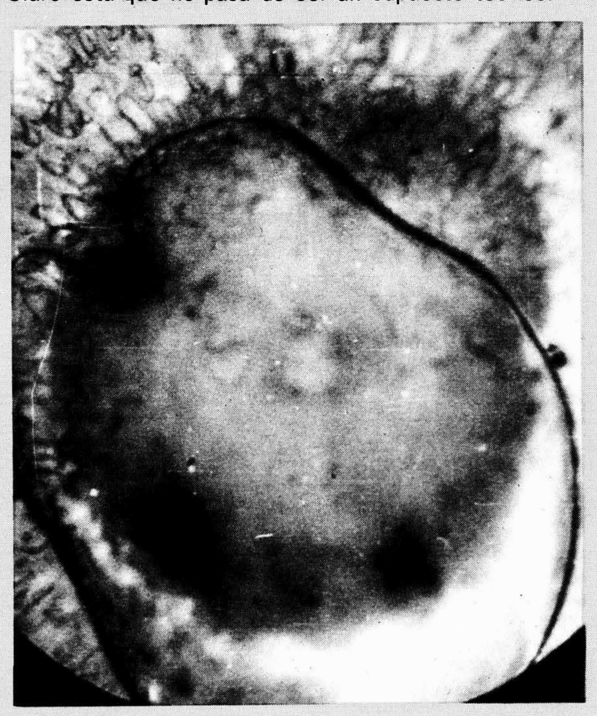
Claro que todo esto era aceptable en una época en que la investigación era escasa y el escepticismo muy acostumbrado. Por otro lado, la formación cultural, incluyendo la de algunos profesores, sobre este tipo de fenómenos era insuficiente.

A pesar de que el doctor, por lo que nosotros sabemos, fue víctima del ridículo, en ningún momento dejó de persistir en el estudio y análisis del material recogido, que le llevaron a las conclusiones ya conocidas.

5.º).—Otro punto destacable fue el interés que el doctor (A) tuvo en hacer un modelo del «bicharraco», inicalmente en cartón, que, a través de un eje unido a un berbiquí, se hacía girar, adquiriendo la configuración de un «disco volador» en movimiento (fig. 2).

Naturalmente, la experiencia tenía objetivos importantes. El mismo decía que una colonia de «bicharracos» como aquél podría componer un ser de forma animoide. ¿Se trataría de «OVNIS Biológicos» a los que se refería?

La idea no carece de fundamento si imaginamos una colonia de microorganismos idénticos al capturado, que formasen un «objeto» (ser) que, por cualquier fenómeno atmosférico o disgregación biológica, se desprendieron al pasar por las capas de nuestra atmósfera. Claro está que no pasa de ser un supuesto teórico.



Aspecto de la «red» emitida en forma de umbela

De cualquier forma, todas las hipótesis son posibles, y, en principio, aceptables...

ENTREVISTA

Profesor de Trabajos Manuales: José Brito (J. B.)
Doctor Gabriel David (G. D.)
Adjunto Antonio Caraça (A. C.)

«La primera persona con la que entramos en contacto fue el profesor Brito, al cual abordamos particularmente, contestándonos a las siguientes preguntas:

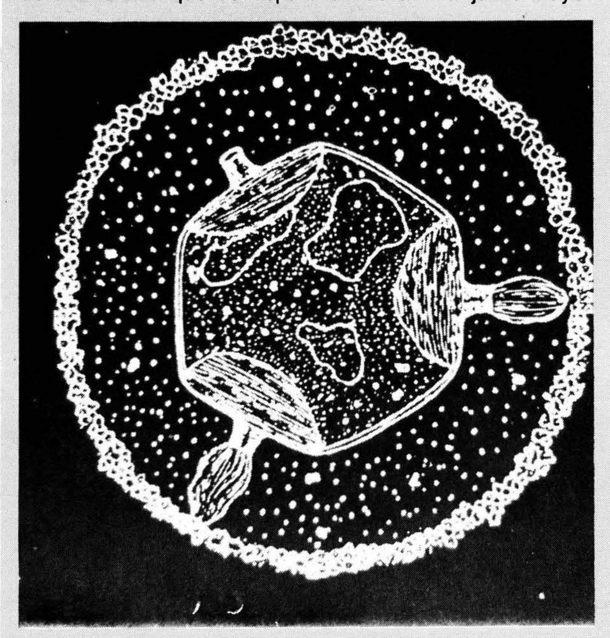
CEAFI.—¿Usted, profesor, estuvo relacionado con la caída de filamentos, recogida de algunos avistamientos de objetos aéreos no identificados en Noviembre de 1959 en esta ciudad?

J. B.—Sí. Fue en Noviembre del 59. Nos encontrábamos aquí en la escuela, y los alumnos vinieron al gabinete del Director para avisarle de que caían del cielo unos filamentos. Los muchachos salieron y todos

corrimos afuera para ver lo que estaba sucediendo. Pero no ocurrió nada. Entonces vimos los filamentos que caían. Después el Dr. Guedes do Amaral (A.) dijo que debía de ser algo que había pasado, dejando caer aquellas especies de telarañas. Los alumnos y el propio Dr. Amaral recogieron algunas después de que éste último dijo que iba a realizar algunos experimentos. Fue después del análisis cuando detectó un «bicharraco» que podía observarse entre dos láminas de cristal, y lo mantuvo en esas condiciones durante algún tiempo, observándolo diariamente. Después nos llamó la atención a mí y a otros diciendo: ¿Observan que esto se dilata? Esto se mueve.

Estaba situado entre dos cristales y se veía perfectamente. Se observaba que se desplazaba. Nosotros decíamos: Esto parece tener vida...

El Dr. Amaral decía que debían ser de una colonia de animalitos que se separaron de un conjunto mayor.



Dibujo del «organismo» descubierto en el meteorito de Orgueil.

Todo ello, en base al análisis de las muestras recogidas, en las micro-fotografías que se realizaron y en la observación del modelo que construyó, (fig. 2). Ese modelo en rotación tenía la forma de un disco volador, como se ve en las fotos obtenidas desde cierta altura.

CEAFI.—¿Recuerda cuánto tiempo duró la caída de los filamentos?

J. B.—Duró más de dos horas.

CEAFI.—¿Cuando cayeron los filamentos, se escuchó algún ruido?

CEAFI.—¿Qué tiempo hacía aquel día. Sol, lluvia, nubes?

J. B.—Buen tiempo, bastante limpio y el cielo claro.

CEAFI.—Concretamente, ¿cuántas caídas de filamentos se produjeron? Y ya que se habla de una segunda caída, ¿en qué proporciones en relación con la primera?

J. B.—De hecho, se produjeron dos, pero la segunda fue de menor importancia, por lo que sé.

CEAFI.—¿La caída de los filamentos alcanzó otras zonas exteriores a la escuela?

J. B.—Sí, el lugar principal fue aquí en la escuela, en el patio y la terraza, pero parece que llegó hasta la Iglesia de San Antonio. Era un área bastante grande. Los filamentos venían impulsados por el viento.

CEAFI.—¿No sabe si en las inmediaciones de la iglesia y del colegio la gente vio y recogió tales filamentos?

J. B.—No, no lo se.

Las declaraciones que transcribimos a continuación fueron realizadas por dos profesores presentes que contestan alternativamente a las mismas preguntas.

Dr. Gabriel David (G. D.).

Prof. José Brito (J. B.).

CEAFI.—¿Alguno de ustedes asistió al análisis de los filamentos caídos el 2 de noviembre de 1959, juntamente con el Dr. Amaral?

G. D.—Sí. El sacó fotografías microscópicas y yo le ayudé, aunque no sea técnico en fotografía. Pero, como necesitaba una persona que le ayudara con paciencia y durante muchas horas de trabajo, yo me ofrecí. Iba a estudiar la técnica para fotografiar al micro-organismo, y, en ese sentido, fue ayudado por especialistas de la Facultad de Ciencias, en el laboratorio. Esto era así porque aquellas personas especialistas de la Facultad obtenían mejor las fotografías.

CEAFI.—El Dr. Amaral indica en su informe que después de la caída de los filamentos observó objetos aéreos no identificados con un catalejo que poseía. ¿Alguno de ustedes acompañó tal observación?

G. D.—No, ninguno de nosotros los observó. Sólo él dijo que los vió, puesto que poseía el aparato y paciencia para las observaciones.

CEAFI.—Ustedes han hablado de desinterés. ¿Acaso el Dr. A. se desinteresó por el asunto a causa de haber caído en ridículo entre algunos profesores que, digamos, eran más escépticos, o por falta de estímulos?

G. D.—No, él es de aquellas personas que nunca se desaniman. Siempre afirmó «aquello», dejó de hablar del problema cuando el Dr. Serra le ordenó poner punto final, porque no estaba dispuesto a caer en el ridículo, puesto que en el Ministerio de Defensa el Dr. Amaral era ridiculizado. Cuando supo tal cosa, se dijo, «se acabó». Y a partir del momento en que el profesor Serra le detuvo, el Dr. Amaral dejó de hablar del asunto. Y aquellos informes que él remitió a las Academias de Ciencias de Estados Unidos, Francia e Inglaterra...

CEAFI.—Pero no los llegó a enviar...

G. D.—Bueno, yo sé que aquí en la escuela fueron traducidos por un profesor de idiomas para enviarlos, y posiblemente en el momento en que el profesor Serra le indicó que dejase el asunto, él debió cortarlo... El profesor Serra no debe haber autorizado la utilización de su nombre, porque no pensaba que las distintas Academias de Ciencias acreditasen el asunto,

allí donde el profesor Serra tenía proyección a nivel mundial. Cualquier Academia de Ciencias, que conoce a personas de renombre mundial como el caso del profesor Serra, sólo el hecho de proceder de él la información, lo tomarían de otra manera; pero a partir del momento que prohibió la publicación de su nombre, tal vez por temor al ridículo, nada podía hacerse, Posiblemente, aquello fue lo que produjo que el Dr. Amaral guardase silencio. Del mismo modo sucedió con todos nosotros.

CEAFI.—Nuestra intención es recoger la mayor cantidad de declaraciones, puesto que las opiniones pueden diverger. No obstante, creemos en la honestidad de las personas intervinientes. Sobre la veracidad del hecho, ¿cuál es concretamente su opinión?

G. D.—Pues, ocurre lo mismo cuando una persona ve cualquier cosa. Cada uno después lo cuenta a su manera, cuanto más cuando hay hechos que no se



ESTADO-MAIOR DA FORÇA AEREA
GABINETE DO CEMFA

D E C L A R A Ç Ã O

Estudado um Relatório apresentado pelo CEAFI acerca da constatação de um fenômeno insólito que ocorreu na cidade de Évora em 2 de Novembro de 1959, declara-se, para os efeitos tidos por convenientes, que a Força Aérea não tem conhecimento de quaisquer factos que a levem a pôr em dúvida, quer a veracidade dos acontecimentos relatados, quer as idoneidades do autor do Relatório e do CEAFI - entidade apresentadora do mesmo.

Quanto às considerações de carácter filosófico e científico apresentadas pelo autor no sentido de obter uma explicação para o fenômeno, não é possível à Força Aérea pronunciar-se quanto à validade das mesmas.

Alfragide, 20 de Dezembro de 1978

O CHEFE DO ESTADO-MAIOR DA FORÇA AÉREA

José Lemos Ferreira
General

presenciaron directamente. Existen una serie de errores sobre lo que se ha contado, o querido decir, y más de cosas que se afirman sin haberlas visto. (Nota del CEAFI. Esta postura adoptada por el Dr. G. D. viene producida por el hecho de que él no observó ningún objeto. Y aún afirma que ninguno lo vio de los que estaban junto a él, después de la caída de los filamentos.)

Ahora que, en cuanto a la observación, claro que él tenía más posibilidades de observarlo, porque poseía un instrumento adecuado y, además, pudieron ser cosas observadas en fracciones de segundo. El pudo ver cosas que nosotros no vimos.

J. B.—Bueno, bueno, el hecho es que los filamentos aparecieron y el «bicharraco» fue detectado. Que estaba allí, que se desplazaba entre las dos láminas de cristal, eso es cierto porque yo lo observé. Ahora, en cuanto a la observación del OVNI, no vi nada. Pero el hecho es que los filamentos cayeron en esta zona y que toda la gente los vio, eso es verdad.

CEAFI.—¿Cuál era su opinión en aquel momento?

C. D.—Bueno, ya sabe que la preparación con la obtención del ser llevó bastantes días, y sólo se obtuvo después de mucho tiempo. Por tanto, en aquel momento no existía ninguna opinión formada. Había personas que decían que vieron los objetos, otras decían que no. El Dr. Amaral con el telescopio dijo que los vio. Otros también dijeron haberlos visto, posiblemente para agradarle. Recuerdo que pasó un avión a reacción. Después se veían caer aquellas cosas, pero si tenía relación uno con lo otro, eso no lo sé.

CEAFI.—Si vio algún avión, ¿recuerda cuánto tiempo antes de la caída de los filamentos? ¿Una hora, dos horas?...

G. D.—Sí, tal vez.

J. B.—Yo no vi nada, ni antes ni después de la caída de los filamentos.

CEAFI.—También tenemos información de una segunda caída de filamentos. ¿Lo recuerda?

J. B.—Sí, hubo una en la que los filamentos parecían telas de araña. Fue una cosa mínima, cerca de la iglesia de San Antonio. También llamó a varios profesores que la vieron. Ahora bien, en la primera observación cayeron unas cosas como en copos.

G. D.—En otra ocasión los alumnos resolvieron burlarse del Dr. Amaral y le lanzaron un globo. Después le llamaron para que lo viera. Al principio se lo creía, pero después comprobó que se trataba de una broma.

Nota del CEAFI.—El Dr. G. D. dice que el Dr. Amaral se convenció de que el globo era un disco volante. Pero a continuación, el señor Caraça y el maestro Brito dicen que el Dr. descubrió luego que era una broma.

Parece existir una pequeña divergencia entre el Dr. G. D. y el señor Caraça, así como con el maestro Brito. El primero parece bastante escéptico, y llega a afirmar cosas que los otros no recuerdan. Ejemplo: El caso del avión a reacción y el de la broma de los alumnos.

CEAFI.—¿Cuáles eran las dimensiones del organismo?

G. D.—Bueno el ser, en relación a los filamentos no era nada...

CEAFI.—¿Pero las dimensiones del ser eran de unos 4,5 mm.?

J. B.—No, era más pequeño. Todo él media menos de 1 mm.

CEAFI.—¿Pero el cuerpo total era de 4,5 mm.?

J. B.—Sí, con los tentáculos, tal vez. En cuanto a la caída, ésta no se produjo en toda la ciudad. Fue más concentrada aquí, en los alrededores de la Escuela y hasta la iglesia de San Antonio, por lo cual poca gente la observó. Sólo alumnos y profesores y, eventualmente, algunas personas más

(Continúa en la pág. 38)



«UN OVNI SE 'PASEO' POR ENCIMA DE UN COCHE

Eduardo Ferrero Rodríguez, director del Colegio Comarcal de Sueros de Cepeda (León), se dirigía en su coche a su domicilio el pasado 14 de noviembre de 1979 por la carretera de Astorga, nada más pasar la localidad de Villamejil, vislumbró el pequeño montículo que se levanta entre esta última localidad y el pueblo denominado Castrillo de Cepeda. El montículo hace que la carretera desaparezca a la vista, ya que su altura aproximada es de unos 30 metros.

Observó entonces un gran resplandor que parecía en principio otro coche; le hizo varias señales con las luces del vehículo, pero los potentes focos no se movieron. Mientras continuaba su marcha, pensando en el despiste del conductor del hipotético vehículo, surgió del montículo ante la vista del Sr. Ferrero, un objeto luminoso de considerable tamaño que se desplazaba al ras de la carretera a gran velocidad hasta llegar casi a chocar contra el vehículo en el que viajaba; al llegar al coche, a punto de rozar con él, giró en vertical esquivándolo de plano, para tomar altura y situarse a unos 60 metros.

Casi por instinto paró y se apeó del vehículo. Esta operación la hizo exactamente a la altura del gran sifón de cemento que se erige a la derecha de la carretera. El extraño objeto dio entonces un viraje y, aunque manteniéndose a la altura de sesenta metros antes señalada, efectuó dos circunvalaciones alrededor del vehículo de Eduardo Ferrero Rodríguez; tras esta operación, el OVNI inició un descenso parabólico hacia los chopos del río. Y cuando parecía que el choque era inminente, el objeto cambió enérgicamente el rumbo, al mismo tiempo que se elevó hasta alcanzar aproximadamente los 100 metros. Después retornó nuevamente hacia el coche que permanecía paralizado en la carretera, a continuación hizo otra circunvalación y en dirección a Magaz de Cepeda se perdió en el horizonte.

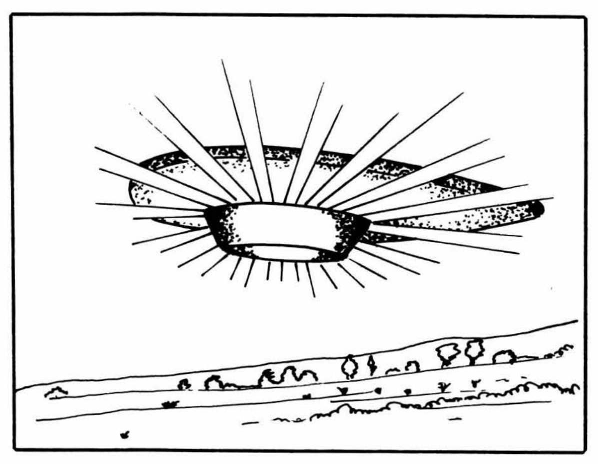
El objeto, mostraba en su conjunto una estructura ovoide, aparentemente metálica, en la que destacaba una especie de torreta o cúpula invertida, en posición un tanto excéntrica en relación con el diámetro mayor de la nave. El dibujo muestra más exactamente la fisonomía del aparato. Entre la base de la cúpula y la superficie ovalada, se desprendían bandas de intensa luz anaranjada, en sentido radial que se proyectaba en el espacio, dándole al conjunto el aspecto de un gran sol o rueda luminosa de intenso brillo rojizo.

La luz que desprendía el aparato era tan intensa que el campo quedó en parte perfectamente iluminado, permitiendo la visión del mismo casi como si fuese de día. El testigo indica que detrás de su coche venía un camión cuyos ocupantes presenciaron igualmente el fenómeno, aunque —acaso por temor— ninguno salió de la cabina del vehículo. Posteriormente se supo que el objeto había sido visto en otros lugares esa misma noche.

Ref. «El Diario de León», 17-2-80.

UN «NO IDENTIFICADO» HIZO DESAPARECER LAS PARTES METALICAS DE UN COCHE

En la fenomenología OVNI estamos acostumbrados a estudiar sucesos cuyas características sobrepasan con mucho los más animados alardes imaginativos, y rizando el rizo, recibimos en estos últimos meses una noticia fechada el 10 de febrero del año en curso, pero que se produjo el 11 de noviembre de 1979. No hemos efectuado ninguna valoración objetiva del hecho en sí,



simplemente las características de esta sección permitían dar el conjunto de los datos que se conocen, para que los propios investigadores de campo de la zona en cuestión, realicen las oportunas encuestas.

«El extraño suceso tuvo lugar en una carretera de segundo orden, entre las poblaciones de Vistabellas, en Alicante, y Cartagena.

«El testigo, a quién denominaremos PS, circulaba hacia las once y media de la noche por una carretera secundaria, camino de su casa en Cartagena. Minutos antes había terminado su trabajo, en una depuradora de la referida zona alicantina de Vistabella y eligió el camino más corto, por la referida y frecuentada vía. A unos dos kilómetros del pueblo de Roda empecé a

escuchar un ruido extraño. Mi «850» está ya muy viejo y pensé que había vuelto a estropearse alguna pieza...

«Pero no aquel ruido era muy raro.

«Fue entonces cuando, por encima de mi coche, vi aparecer aquel objeto con forma de disco. Era grande. Yo le calculé unos 50 metros de diámetro. Y me adelantó algo así como cincuenta o sesenta metros, parándose después en la mismísima vertical de la carretera y a muy pocos metros del asfalto.

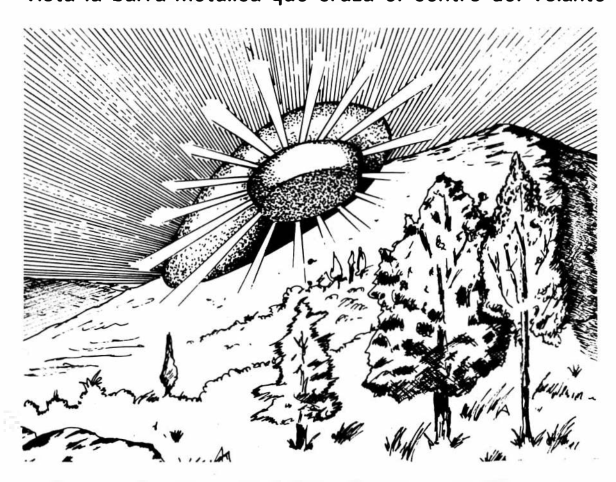
«Empecé a acobardarme y detuve el «850». Aunque el motor de mi coche seguía funcionando —prácticamente al ralentí—, no lograba escuchar un solo ruido, a no ser aquella especie de zumbido procedente del objeto.

«Cuando apenas habían transcurrido unos segundos —prosiguió el electricista—, de la parte abombada de aquel disco salió como un haz de luz violácea. Pero no era un rayo normal... Fue avanzando lentamente hacia mi coche. Era como una luz sólida, pastosa... Y en cosa de dos o tres minutos, el haz llegó hasta el «850» y me cubrió por completo. Entonces ocurrió «aquello» tan increíble...

«Yo seguía inmóvil, muerto de miedo y con las manos sobre la parte central del volante, como tengo por costumbre, y, de pronto, desaparecieron de mi vista todas las partes metálicas del coche.

«Dejé de ver el capó del «850» y la caja de herramientas que siempre llevo en el interior. Y el «gato» y todo lo demás...

«Yo sólo veía las ruedas y los cables de plástico. También comprobé cómo había desaparecido de mi vista la barra metálica que cruza el centro del volante



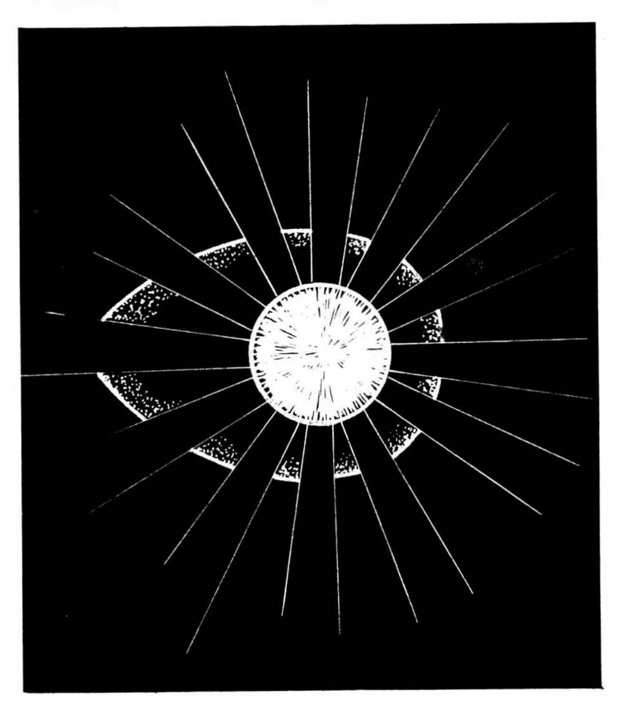
Este «objeto» emitía unos fuertes destellos que iluminaban la zona circundante.

y que, sin embargo, yo seguí agarrando con mis manos. ¿Cómo podía ser? ¿Qué estaba pasando? Yo era consciente de que seguía sujetando la parte central del volante. Lo notaba. Mis manos estaban allí. Y, como digo, dicha parte metálica se había hecho invisible...

«A los pocos segundos —según el testimonio del electricista— aquella «luz» que inundaba su coche y parte de la carretera comenzó a «retroceder» y fue retirándose hacia la parte superior del OVNI.

«En ese instante el conductor observó cómo «todo» volvía a la normalidad. La chapa del automóvil era ya perfectamente visible, al igual que la parte central del volante.

«Fue entonces —prosiguió PS— cuando el disco cambió de posición y se colocó «de canto». Vi entonces en su parte inferior tres círculos oscuros que no sabría como definir. Y antes de que pudiera darme



Planta del presunto OVNI visualizado en León.

cuenta de nada, se elevó a una velocidad inimaginable.»

Pero las sorpresas no habían concluido. Si el recorrido habitual entre su puesto de trabajo en la depuradora y Cartagena representa una hora, esta vez, el electricista consumió una hora de más...

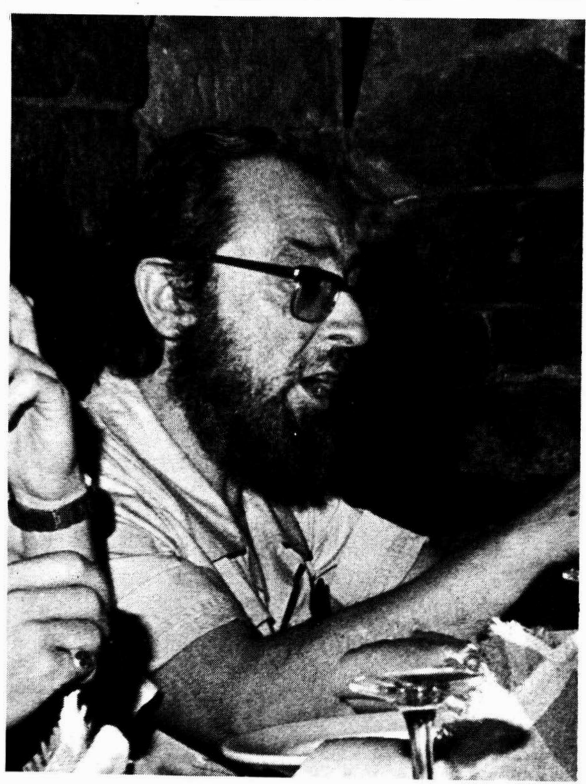
Ref. «Diario de Avisos», Tenerife, 10-2-80.
«Diario de Navarra», Pamplona, 14-2-80.



Juan G. Atienza

Entrevista de Emilio Leal

EL hecho de traer a Juan García Atienza a nuestra sección «Estudiosos del fenómeno» no es casual. En él, como investigador, se congregan una serie de aptitudes concretas, como pueden ser: la considerable dignificación histórica que del tema que nos ocupa ha realizado, historicidad ésta del fenómeno muy aprovechada por los mercachifles al uso y unas casas editoriales excesivamente ávidas en copar los mercados. Por otra parte, se ha colocado por derecho propio entre los estudiosos hipercríticos frente a la ciencia del poder, sin dejar, sin embargo, los caminos de la ciencia en cuanto elemento neutro aprovechable para el estudio de la fenomenología metacomprensiva.



Yo comparo el fenómeno OVNI con un granjero que nos tuviera a nosotros como su granja.

Creo que lo expuesto hasta aquí es una razón suficiente para que Juan García Atienza haga el número tres entre nombres tan conocidos en el espectro investigativo ufológico como Manuel Pedrajo y François Louange, que ya pasaron por esta sección.

VIMANA.—Bien, sabemos que eres de largos años un gran estudioso de la Historia, del esoterismo, de las mitologías, de la ciencia críptica en cuanto hecho social, real, etc., sin embargo, ¿qué es lo que te ha movido en fechas relativamente recientes a entrar de lleno en el estudio de los ovnis?

ATIENZA.—Bueno, mira, tendría que deciros que, en primer lugar, yo no he entrado de lleno en el estudio de los ovnis; lo que me sucede es que en medio de otras cosas que estoy estudiando, el fenómeno ovni me ha aparecido constantemente, dando una serie de toques que a lo largo de la Historia parece que me van demostrando cómo esto que ahora llamamos fenómeno ovni ha sido un fenómeno que se ha producido siempre a lo largo del tiempo, y concretamente tanto en momentos históricos muy definidos como en lugares también muy determinados, es decir, que lo que ahora estamos llamando casuística ufológica se ha llamado de otros muchos modos, fundamentalmente milagros o cuestiones de brujería, pero se ha producido con las mismas características que en la actualidad, con la única diferencia de que las personas que lo han interpretado lo han hecho, lógicamente, con arreglo al lenguaje en el que en cada momento histórico estaban acostumbrados a expresarse. Por lo tanto, lo han llamado de modos muy distintos, tanto por culpa del lenguaje como por culpa de la circunstancia histórica y cultural que estaban viviendo. Pero el fenómeno era el mismo, en los mismos lugares donde en la actualidad vuelve a aparecer el fenómeno ovni.

VIMANA.—La segunda pregunta se deriva de la primera, y es: ¿Qué vinculo de unión interdisciplinar ha llevado a Juan García Atienza a correlacionar fenómenos aparentemente tan alejados como el ufológico por un lado y de los cultos iniciáticos por otro?

ATIENZA.—La apariencia de alejamiento es solamente una ilusión; no están tan alejados. Los cultos iniciáticos se producen fundamentalmente en lugares ancestralmente consagrados por una vivencia religiosa. Esa vivencia religiosa se ha debido a que los hombres que estaban en aquel lugar habían tenido una experiencia de cualquier tipo, experiencia de tipo mágico que, por lo tanto, eran incapaces de interpretar. Al ser incapaces de interpretarlo lo atribuían a una causa mágica religiosa, y desde ese momento consagraban el lugar, sobre todo si esa causa volvía a pro-

ducirse. Los investigadores actuales del fenómeno ovni son, en cierto modo, buscadores también de una iniciación. Aparecen en estos lugares y tratan en estos mismos lugares de estudiar la causa profunda por la cual aparecen estos fenómenos que para el resto del pueblo son considerados como mágico-religiosos. El iniciado es, en este sentido, el estudioso del fenómeno oculto, el que no se conforma con crear las verdades que se le quieren inculcar, sino que quiere ir mucho más allá, buscando en profundidad las causas reales de los fenómenos inexplicables para tratar en cierto modo de explicarlos. Por eso los movimientos ocultistas, o anteriormente los movimientos mistéricos, que no eran ocultistas, puesto que eran perfectamente autorizados, acuden a estos lugares con el ánimo de experimentar esa misma realidad trascendente que les está dando lo extraño, lo mágico que allí se produce, fundamentalmente el fenómeno de la luz que no se sabe de dónde viene, y hechos que no se pueden explicar racionalmente de ningún modo. Su objeto es el de integrarse en ellos, e integrándose en ellos tratar de explicarlos y de darles una interpretación trascendente, llamándolo trascendente en el momento en que no existe una ciencia instituída que pueda convertirlo en una interpretación de tipo científico. De hecho, hoy está sucediendo lo mismo, aunque se emprenda la investigación del fenómeno ovni de un modo que nosotros queremos llamar científico. Pero estamos nadando en un mundo en el que esas explicaciones no pueden tener una razón desde el punto de vista de la ciencia, o por lo menos de lo que en este momento está siendo considerado ciencia ortodoxa, académica, racionalista, porque esos fenómenos, sean del tipo que sean, están escapando a cualquier explicación científica racional. Es decir, que si hemos de entrar en ellos, hemos de hacerlo desde una perspectiva en cierto modo iniciática, esto es, poniendo en entredicho todo lo que la ciencia está asegurando, y tratando de ver qué hay de realidad más allá de lo que la ciencia asegura. No por eso pienso que se trate de un fenómeno sobrenatural, salvo que pensáramos que sobrenatural es todo aquello que la ciencia no considera natural. Pero como yo creo que la ciencia está todavía en un punto muy limitado, entonces puede ser un fenómeno perfectamente científico, solamente que desde la coordenada de la ciencia que tenemos al uso no tiene una explicación posible, luego hay que entrar desde otros caminos, por muy científicos que los queramos ver.

PUEDE SER UN FENOMENO PERFECTAMENTE CIENTIFICO, SOLAMENTE QUE DESDE NUESTRAS COORDENADAS NO TIENE EXPLICACION.

VIMANA.—Enlazando con lo que has expuesto, cabe señalar una hipótesis que introducías en uno de tus libros más conocidos: «Los Supervivientes de la Atlántida». En ella afirmabas la probable continuidad de unas manifestaciones de carácter metacomprensivo en torno a lo que tú llamas «núcleos mágicos de la Península Ibérica». La casuística de los no identificados entroncaría con el resto de sucesos de naturaleza marginal. ¿En qué basas estos postulados teóricos?

ATIENZA.—Bueno, en realidad no son postulados teóricos. Esos lugares mágicos existen en el momento en que a lo largo del tiempo se han acumulado los fenómenos, si esos «núcleos mágicos» vienen desde una época que pudiéramos llamar atlante, de acuerdo con el libro «Los Supervivientes de la Atlántida», es de suponer que fue en un momento en que hizo su aparición en la Península Ibérica un determinado número de miembros de una civilización superior inmediatamente desaparecida. Esos miembros, conocedores de que existen sobre la tierra una serie de lugares que tienen propiedades capaces de poner al hombre en contacto con la realidad superior, irían en su busca. Los consagrarían tomando como base las creencias ancestrales de los hombres más primitivos que han encontrado en este mismo lugar, y estos núcleos mágicos son tomados como centros iniciáticos o como centros de culto que a partir de entonces siguen siendo receptáculos de culto por más que las civilizaciones vayan cambiando. En este momento, muchos de ellos son esos lugares en que el fenómeno ovni vuelve a aparecer. Y digo muchos de ellos porque, efectivamente, yo he comprobado que no todos continúan igual, es decir, que no todos han conservado las virtudes que tuvieron en un momento determinado, y en otros se ha dado el caso de que las virtudes han eclosionado violentamente. Me parece que todo esto, aunque no podamos darle una explicación muy racional, obedece a una determinada propiedad geológica, en la que se han acumulado una serie de factores que nosotros estamos todavía imposibilitados de catalogar. Parte de esos factores pueden haberse perdido y, por lo tanto, el lugar habrá perdido también las propiedades que tenía. Actualmente tengo catalogados dentro mismo de la Península Ibérica, aparte de un montón de núcleos mágicos que todavía tienen una vigencia, otra serie de ellos que tienen la huella de esa vigencia, y no solamente la huella cultural, sino la huella incluso geológica, como es el caso de la gran falla geológica que comienza en el cabo de San Vicente, en Portugal, en el extremo Sur-Occidental de la Península, y que casi en línea recta se prolonga hasta cerca de Segovia. Esta constituye una sucesión de núcleos mágicos en los que el fenómeno ovni se ha manifestado constantemente, y que a lo largo del tiempo ha sido ocupado por movimientos religiosos muy variados, e incluso hoy podemos comprobar, mapa en mano, que los templarios empezaron a colocar sus fortalezas desde el mismo Cabo San Vicente hasta la misma Segovia en número de catorce o quince, creo recordar. Es decir, que un elemento puramente geológico como es esa enorme falla geológica del Cabo San Vicente hasta Segovia es ya un núcleo eminentemente sagrado a lo largo del tiempo, y el fenómeno ovni surge allí.

VIMANA.—¿No crees que estas hipótesis en cierto modo han venido a ocupar la vacante dejada por las hipótesis extraterrestres, y tanto la una como las otras sólo dan explicaciones sectarias y harto gregarizantes a la totalidad del fenómeno que nos ocupa?

ATIENZA.—Yo lo que voy comprobando con esta temática, a medida que la conozco un poco más, y siempre considerándome como una persona ajena al estudio directo del fenómeno ovni es que ésta surge

no tanto como una necesidad, sino como una fuerza que quiere a toda costa influir en el ser humano de modo colectivo, para darle conciencia de una realidad que le supera ampliamente, y al mismo tiempo para que el ser humano, quiéralo o no, deifique y venere esa suprarrealidad sin preocuparse demasiado de entrar en ella, porque afirma que no podrá de ningún modo entrar en ella. Lo que yo sí creo es que tenemos que hacer lo posible por adentrarnos en esa realidad, por tratar de comprenderla, y no por aceptarla tal como



Juan G. Atienza incansable estudioso de una «Realidad» diferente.

nos llega, cargado de absurdos y de elementos extrarreales, extranormales, para convencernos de que es una entidad la suya imposible de definir. Tenemos que entrar en el fenómeno, tratar de estructurarlo sea como sea y entonces conocerlo. Seguramente el fenómeno ovni siendo ajeno a nosotros, no desea en ningún modo, si es que tiene una voluntad, que nosotros nos adentremos en él, y pone todo lo posible de su parte para que así sea. Es un fenómeno que, como tal, está oponiendo todo lo posible para que no lo penetremos, para que simplemente lo sintamos; es una voluntariedad del mismo contra la que nosotros creo que a toda costa debemos combatir y tratar de penetrarlo sea como sea, aunque tendremos, como estamos teniendo constantemente, todas las dificultades para entrar en él. Por tanto no creo que sea una cosa de tipo sectario. Sería sectario el aceptar una serie de mensajes que presuntamente están llegando a través del fenómeno ovni. No se trata de aceptarlos, sino de ponerlos en cuarentena y de ver lo que todos tienen en común, por más que se hayan producido en partes muy diversas del mundo. Y lo que tienen en común es precisamente el tratar de hacer volver al hombre, a través de los pretendidos mesías que están obedeciendo al fenómeno ovni, a una realidad religiosa; aunque esa realidad religiosa no tenga aparentemente nada que ver con las formas religiosas del uso habitual que se están perdiendo. Entonces si queremos mantener nuestra libertad tenemos que estar en contra tanto de ese pretendido mesianismo del ovni como de ese pretendido mensaje cada vez que pretende llegar a nosotros; para quitar lo que tiene de broza, para evitar lo que tiene de influencia sobre nosotros, para, superándolo, estructurándolo, estudiarlo todo lo científicamente que nos sea posible y llegar también en lo posible al fondo de su realidad.

VIMANA.—Las orientaciones de Vallée, Pedrajo y Clark me han parecido estar presentes en tu respuesta anterior. Los tres tienen, por otra parte, opiniones afines sobre la historicidad del fenómeno. Con objeto de contrastarlas con la tuya, te preguntamos: ¿De qué forma entiendes tú el fenómeno de los misteriosos objetos celestes en la mitología ibérica: como ciertas manifestaciones de tipo físico que dan lugar a estructuras místicas en el seno de la sociedad de la época, o como mero factor exterior de carácter psíquico que deviene en algo que podríamos denominar «mitopatología»?

ATIENZA.—Si es un factor exterior, ya no puede ser de carácter psíquico. Puede producir unos efectos psíquicos, pero ese factor, si es exterior, ya no puede ser psíquico. Yo me inclino a pensar que es un factor exterior que produce, efectivamente, una serie, de trastornos o de variaciones de tipo psíquico, que ese factor psíquico que viene del exterior condiciona al hombre históricamente desde el origen de la civilización hasta nuestros días, y que hoy, más que nunca, trata de condicionar al ser humano para que el hombre, en cierto modo, sirva a otra realidad a la que no tiene acceso. Yo, en este sentido, comparo al fenómeno ovni, haciendo una especie de parábola, con una suerte de granjero que nos tuviera a nosotros como su granja, con sus lechugas y gallinas. En este sentido nosotros no tendríamos ningún acceso al granjero más que haciendo un esfuerzo ímprobo de rebelión contra él, pero el granjero, en este caso el fenómeno ovni, se aprovecha de nosotros y trata de que nosotros sigamos siendo los elementos absolutamente dóciles que él necesita para controlarnos. Es decir, creo que el fenómeno ovni está tratando, por medios muy distintos, de controlar al ser humano enfrentándolo con una realidad que, por ser imposible de comprender, el hombre no tiene más remedio que aceptar como sobrenatural. O, dicho en otras palabras, se presenta como extraterrestre, es decir, como inaccesible. El ovni está enfrentando al ser humano con una realidad inaccesible y no pretende que el ser humano la comprenda, sino simplemente que la acepte y que la convierta en un elemento religioso, en un elemento de fe, de creencias.

VIMANA.—Ahondando un poco más en lo mitopatológico: ¿Tiene una opinión forjada con respecto a las apariciones «Marianas» y su posible correlación fenoménica con los encuentros cercanos del tercer y cuarto tipo?

ATIENZA.—Mi opinión, que no tiene, por supuesto, ninguna prueba, es que se trata absolutamente del mismo fenómeno. Esto me lo sugiere el hecho de que se trata del mismo suceso, solamente que la interpretación del hecho depende mucho de las personas que lo

han vivido, es decir, que si estas personas, como es el caso de los niños de Fátima, o de Bernadette, o de las niñas de Garabandal, están ya predispuestas a una creencia de tipo cristiano; entonces, lógicamente, cualquier fenómeno de tercer tipo que les surja lo interpretarán con arreglo a sus coordenadas religiosas, que forman ya parte de su mundo psíquico. Pero, en el fondo y en la apariencia inmediata, es decir, en todos los sentidos, es absolutamente el mismo fenómeno.

VIMANA.—Sería, Juan, entonces, una realidad distinta que, por extraña, sería susceptible de una deificación constante...

ATIENZA.—Efectivamente, pero yo no creo que sea una realidad distinta. Yo creo que es «la realidad», porque lo que no creo que sea realidad es lo que nosotros estamos experimentando cada día por medio de unos sentidos que nos están dando una conciencia falsa de la realidad.

VIMANA.—«Mística y Ovnis, Signos para un Nuevo Apocalipsis», este es el título de tu última obra de corte ufológico. La última pregunta es obligada: ¿En qué contexto social sitúas el término Apocalipsis?

ATIENZA.—El hombre ha llegado, en medio de una civilización tecnológica, a una crisis humanística que es debida a que se ha rodeado de una serie de elementos que le hacen cada vez más inútil y al mismo tiempo cada vez más dependiente de una serie de elementos externos que él mismo ha creado, pero de los cuales es esclavo. Entonces, todo este proceso, que es el proceso que, en realidad, se desata fundamentalmente a partir de la industrialización del siglo XVIII y de la aparición de los grandes inventos, ha llegado en este instante a someter totalmente al hombre y a ponerlo en crisis frente a su propia realidad. El hombre, que se ha sentido hasta ahora dueño de todo lo que le rodeaba, es en este momento, de hecho, esclavo de todo lo que le rodea; ya no puede prescindir de una serie de cosas que él mismo ha creado. Ha convertido la tecnología en un robot que está dominándole ya. Así pues, esta crisis ha sido creada por él y no puede desembocar más que en un apocalipsis. Un apocalipsis no quiere decir que se termine el mundo; el apocalipsis es un cambio fundamental que supone que el hombre tiene que abandonar además, y probablemente de un modo violento, todo el mundo tecnológico, todo el mundo imperialista también del que se ha sabido rodear y todo el mundo económico del cual depende; de esas tres vertientes está dependiendo el hombre en este instante. Volver a su propia realidad, a su propia conciencia humanística, ésa será la resolución del apocalipsis, el final de un tipo determinado de mundo y el comienzo de otro.

EL OVNI SURGE COMO UNA FUERZA QUE QUIERE INFLUIR EN EL SER HUMANO DE MODO COLECTIVO, PARA DARLE CONCIENCIA DE UNA REALIDAD.

CASO «ALTO [

ENCUENTRO CON

EN BR

Rafael Durá (de C

EL barrio «Alto da Mooca» es un barrio de Sao Paulo de clase media, completamente edificado con casitas bajas, la mayoría construídas por sus propietarios, con entradas laterales, patios mal cuidados, con hilos para tender ropas al sol, calles ya pavimentadas, con postes de iluminación pública,, una zona que hace pocos años estaba despoblada. En este marco, muy poco apropiado para sucesos de aterrizaje de OVNIs, se desarrolló el fenómeno que a continuación vamos a relatar.

Era el día 17 de julio de 1978 cuando nos desplazamos un equipo de CIOVE DO BRASIL hasta el domicilio de doña Amalia (no estamos autorizados a divulgar sus datos personales), ama de casa de 44 años, residente en «Alto Mooca», casada y con tres hijos. A la entrevista mantenida con doña Amalia, testigo de un extraño caso del tercer tipo, asiste su hija, el novio de ésta y nuestro introductor, un doctor psiquiatra cuyo nombre preferlmos mantener en reserva. Esporádicamente aparecía el hijo menor de la señora, que no se mostraba muy contento por nuestra entrevista.

El marido de doña Amalia tampoco quiere que hable de estas cosas, advirtiéndola de que pueden tomarla por loca. Por todo ello, la entrevista que sostuvimos con ella fue difícil de conseguir, lográndose tan sólo bajo el compromiso de mantener su personalidad en el anonimato. Una vez roto el hielo inicial, la testigo se muestra solícita, cooperando en todo. Sus respuestas son seguras y sin titubeos. Doña Amalia no demuestra gran cultura, pero sí gran simpatía, y el ser inteligente y buena observadora.

RELATO DE LOS HECHOS

En la noche del martes 11 de julio de 1978, entre las 23,40 y las 23,50 horas, doña Amalia asistía a un programa de Televisión sentada en una butaca en la sala de su casa. Sus hijos dormían. Su pequeño perro tipo «basset» ladraba desde dentro de la casa hacia la puerta de salida al patio por la cocina. Como la imagen de la televisión había empezado a oscilar, se levantó la mujer hacia la cocina para depositar en el patio cortezas de naranjas que había estado comiendo. Doña Amalia salió descalza hacia la puerta que se dirige al patio, y allí percibió un ruido sordo, como vuelo de insectos, que no la llamó la atención, pues la casa vecina posee un taller mecánico que emite corrientemente estos ruidos.

En el momento de salir al patio se quedó petrificada. Junto a la puerta había dos pequeños seres, uno a cada lado de la misma.

Tras ellos, un objeto ovoide con tres patas descansaba sobre el patio. En ese momento, uno de los seres le hizo a la testigo una señal de calma o espere, mientras el otro se deslizaba hasta el portón de la calle, miró a una y otra parte de ésta y retornó también deslizándose sobre las baldosas, como flotando, sin tocar el suelo.

Doña Amalia no podía moverse de donde estaba. Se encontraba como clavada en el suelo, contemplando todo lo que estaba pasando sin entender nada. El único movimiento que consiguió hacer fue llevar las manos al pecho, y así permaneció durante el tiempo que duró aquel encuentro. No podía gritar ni articular la boca, estaba helada y sudaba, y no podía respirar con normalidad. Uno de los dos seres le acarició la cabeza; en tanto, el otro se dirigió a la nave posada en medio del patio, inspeccionando los soportes o patas. El ser que estaba junto a la testigo se dirigió también hacia la puerta del vehículo, y allí uno de ellos retiró de su cinturón un cartucho e iluminó el camino por donde había pasado segundos antes. Era una luz extraña, verde, como de aspecto material, que se alargaba y encogía, y que fue proyectada desde la cocina hasta el portón y la propia nave. El que sostenía esta luz extrajo también del cinturón un cilindro que expidió un vapor sobre el otro ser y luego sobre sí mismo, subiendo después los dos individuos al vehículo.

En ese momento, hicieron una señal a la mujer para que fuese con ellos, y, al no encontrar respuesta, balancearon las manos como despidiéndose, cerrándose la puerta tras ellos. De debajo de la nave salió como un gas o humo que removió la tierra del patio, comenzando aquello a ascender. En el momento de levantar vuelo, en una de las partes de la nave se encendieron lo que parecían dos lámparas de color amarillo fuerte, separadas entre sí un metro o metro y medio. Rápidamente, la nave ascendió y desapareció en un instante. La testigo declara también que le pareció que dentro del habitáculo había otro ser, pues vio moverse alguna cosa.

Pasados algunos instantes después de la desaparición de la extraña visión, consiguió recuperar su libertad de movimientos. Su voz volvió más tarde, de forma entrecortada, cuando se halló ante sus familiares. Cuando entró en el cuarto de su hija, ésta pudo advertir que su madre se encontraba en estado de evidente choque emocional, helada, blanca, sin voz. La hija pensó en algún mal cardíaco, notando evidencias de aceleración en los latidos del corazón de su madre.

DESCRIPCION DE LOS SERES

Sobre la cabeza portaban un casco redondo, aparentemente metálico, de color de plata vieja. En la parte superior del casco, en la posición de la frente, tenía una pequeña luz azulada que despedía una ligera luminosidad. La testigo pudo ver tras la abertura de esta escafandra un rostro sin pestañas ni cejas, de ojos redondos y hondos, la piel pegada a los huesos, de color amarillento («como enfermos de hepatitis»). La nariz era chata, y no fue observada boca ni orejas, pues la abertura del casco no permitía verlas. La posición de la boca estaba tapada por una pieza redonda de metal.

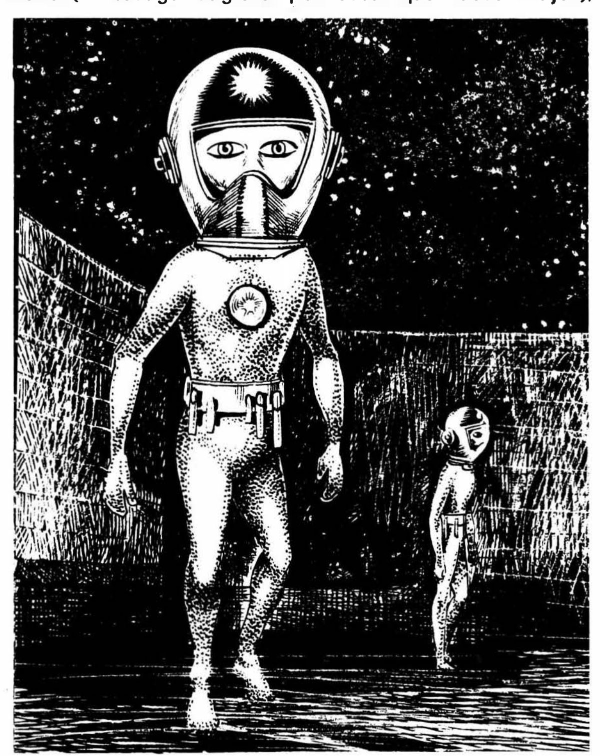
'A MOOCA»

I HUMANOIDES
ASIL

OVE de Brasil)

La altura de los dos seres sería aproximadamente de 1,25 metros. Su vestimenta consistía en un mono que les cubría todo el cuerpo, incluso manos y pies, de color gris claro. En la cintura lucían un cinturón de unos 10 centímetros de ancho, sin hebilla, del cual pendían diversos artefactos como pequeños tubos o cartuchos.

El aspecto que ofrecían era el de ser muy delgados y con cabeza desproporcionada al cuerpo por su gran tamaño. Uno de los seres, suavemente más relleno (la testigo sugiere por esto que fuese mujer),



Representación del «ser» observado por el testigo, portaba un traje enterizo con escafandra.

llevaba en el pecho un disco, posiblemente metálico, de unos 15 centímetros de diámetro, con una pequeña luz blanca brillante o alguna cosa que brillaba en su centro. El otro ser no portaba este disco en el pecho.

DESCRIPCION DE LA NAVE

El objeto tenía forma ovoide, con una faja plateada brillante que lo envolvía y unos anillos muy brillantes de tonalidad azul sobre ésta. La nave reposaba sobre cuatro soportes o patas de forma cónica. Encima de la faja plateada brillante se abrían unas escotillas ovales, de donde salió una luz amarilla muy fuerte. Por entre la puerta de la nave abierta la testigo observó dentro como unos ganchos en la pared del fondo (como para colgar alguna cosa) que se iluminaban. Observó también una banqueta con el respaldo en forma de media luna. Encima de la nave había cuatro varas lisas, especie de antenas, y entre ellas, en el centro, una más gruesa que sustentaba una bola (como de fútbol) compuesta de muchas luces oscilantes de muchos colores, saliendo de esta bola coloreada unos pequeños hilos («como un erizo»). La testigo calcula las medidas de la nave como de dos metros de altura, sin las patas, y tres metros en su parte más ancha. Inexplicablemente, a 1,50 metros de la nave había dos luces como dos lámparas sin ninguna conexión visible. El color de la nave era como de plata vieja.

PREGUNTAS AMPLIATORIAS DEL RELATO

¿La testigo advirtió alguna sensación en el ambiente o en algún animal doméstico?: Declara que notó un silencio absoluto, como si de pronto hubiese perdido la audición de forma total o el mundo se hubiese parado. El perro de casa ladró hasta que doña Amalia abrió la puerta de la cocina con el patio. Fue entonces cuando se silenció de pronto, retirándose y desapareciendo, escondiéndose en algún lugar de la casa.

¿Había luna o nubes en el cielo?: No sabe.

¿Cree en los platillos volantes?: Ahora sí, pero antes del encuentro no, pues creía que eran todo historietas de los periódicos o invenciones de los jóvenes. No ha visto la película «Encuentros en la Tercera Fase», ni sabía de su existencia.

¿Los seres posaban sus pies en el suelo?: No, y esto lo afirma completamente convencida. Dice que se «deslizaban» a pocos centímetros del suelo, como sobre patines invisibles.

¿Sintió alguna voz entre los seres o dentro de sí, como telepatía?: No, absolutamente nada. Ni hablaron con ella ni entre ellos.

¿De qué estaba hecha la ropa de los seres?: No sabe, pero notó que parecía blanda como «pétalos de flor» (textual).

¿Notó algún olor extraño?: Ninguno. El olor fue sentido al finalizar el encuentro, en la oportunidad de levantar vuelo la nave posada en el patio. Era como de amoníaco o cosa parecida.

¿Había luminosidad suficiente en el lugar?: Poca luz y ésta indirecta, de un farol de la calle.

¿Cuánto tiempo duró la observación?: 10 minutos aproximadamente.

¿Percibió algún cambio de temperatura?: No sabe. Lo único que puede asegurar es que ella estaba con mucho frío y completamente helada.

¿Cuál es la religión de doña Amalia?: Católica no practicante.

El caso que nos ocupa fue investigado CON EXCLUSIVIDAD por CIOVE DO BRASIL, no habiéndose divulgado hasta ahora porque la testigo estuvo en observación durante más de un año, no habiendo ocurrido otros encuentros con ella ni otros hechos que comprometan este caso. En él destacamos 15 puntos positivos y 3 negativos:

POSITIVOS

1) **Interés en no divulgación:** Este caso nos llegó por conducto de un amigo de la familia de doña Amalia. Fue solicitado el máximo de sigilo para evitar incomodidades y trastornos, como normalmente sucede en estos casos. No hubo otras divulgaciones por otros conductos. Caso típicamente EXCLUSIVO.

2) **Ausencia de mensaje:** Este es un punto alto del grupo positivo, pues la experiencia nos demuestra que en la mayoría de los casos siempre existe el tal mensaje, casi siempre de sabor mesiánico. En este caso no existe mensaje, ni verbal ni telepático.

3) **Paralización corporal de la testigo:** Es una constante en otros millares de casos esta paralización como si «estuviese clavada en el suelo».

4) **Ruido como de «vuelo de insectos»:** Otro detalle muy conocido por los investigadores OVNIs.

5) **Olor de Amoniaco:** La testigo usó «amoníaco» como un ejemplo aproximado del olor sentido. En verdad se aproxima extraordinariamente al olor que en estos casos acontece, o sea, de gas ázoe nitrógeno). El amoníaco es una substancia gaseosa formada por **un átomo de ázoe** y 3 de hidrógeno.

6) **Ausencia de fantasía de colores:** Siempre existe la fantasía de los colores en los casos de avistamientos de OVNIs. En este caso solamente la luz amarilla permanece en evidencia (a excepción de la bola encima de la nave, que poseía «muchos colores» oscilantes). Fue sugerido a la testigo, como tentación, que la nave «debería» mudar de color al levantar vuelo, mas la declarante aseguró que solamente el amarillo (en diversas intensidades) es el color que presenció.

7) **Deslizamiento de los seres sin tocar el suelo:** Existen pocos semejantes. ¿Cómo sabía esta señora que esto era **posible** si no fuese visto realmente por sus ojos?

8) **Luz «material» de la linterna:** Otra constante en diversas investigaciones.

9) **«Desinfección» de los seres antes de partir:** Los tripulantes se desinfectaron con un gas antes de partir. Un caso poco conocido en otros relatos y de gran lógica. Dudamos que este detalle, no siendo real, pudiese ser imaginado por la testigo.

10) **Sensación de silencio:** La testigo dice que parecía que se había quedado totalmente sorda. Esta sensación de todo «en suspenso» es típica en los avistamientos de OVNIs.

11) **Reacción del perro:** El perrito de la casa ladraba antes de abrir la puerta de la cocina, pero después enmudeció y se escondió en algún lugar dentro de casa.

12) **Interferencia en la TV.:** La imagen se quedó oscilando como cuando no está ajustada. Este detalle, muy conocido, aún siendo positivo, podría haber sido «copiado» por la testigo, lo que hace que no pese mucho este punto en la balanza.

13) **Nave ovoide:** La mayoría «sabe» que las naves que nos visitan tienen aspecto de «disco», platos, etcétera. ¿Cómo sabía esta señora que «también» podrían ser de forma de huevos?

14) **Dos luces a 1,50 metros de la nave**: Para que alguien «invente» esto sería una temeridad para el crédito de su historia. Esto está fuera de lógica, pero, asimismo, los investigadores OVNIs saben que algunas veces así acontece. Un asunto muy difícil de «inventar» por la testigo, considerando su poca cultura. Una típica dueña de casa que sabe muy bien cocinar y cuidar de los hijos, pero que no entiende nada de todo esto.



Interpretación artística de Xavier Musquera del «objeto» aterrizado en el Alto da Mooca.

15) **DECLARACIONES DE LA HIJA DE DOÑA AMALIA:** No siendo una testigo total, tenemos la declaración de la hija al respecto del estado en que encontró a su madre.

NEGATIVOS

1) **Lugar de aterrizaje poco apropiado**: El lugar de aterrizaje de la supuesta cápsula es el menos apropiado que pueda imaginarse. El piloto que tuvo la idea de aterrizar en aquel lugar debería estar ciertamente bien necesitado.

2) **AUSENCIA DE OTROS TESTIGOS:** Un grave defecto en este caso que perjudica considerablemente este encuentro cercano de 3.° tipo.

3) **AUSENCIA DE CUALQUIER OTRA PRUEBA:** Como casi siempre, no haypruebas materiales.

A más de 33 años del fenómeno Arnold que entró en la opinión pública con mayor fuerza que los descubrimientos del Nuevo Continente o incluso que algunos de los más prestigiosos hallazgos científicos, era tiempo ya de intentar una recopilación meditada de algunos hechos que componen el panorama histórico en el siglo XX del fenómeno. Su característica más relevante en el medio social humano ha sido la manipulación, el descrédito, la ocultación deliberada de hechos que pueden cambiar nuestro sentido de la «Realidad», tan enmarcada en lo conocido y tan estimada por las sociedades cultas.

A este respecto no han sido pocos en distintos lugares del mundo los que han intentado vencer esa culta y soterrada «Conspiración del Silencio», que influye negativamente el ya de por sí difícil estudio de los No Identificados. Esas actitudes han servido al menos para que en la hora presente sean muchos los que mantienen un auténtico índice de expectación ante la información OVNI, desde científicos con una amplia reputación, hasta las personas más humildes. Viene a demostrarnos que a pesar de las dificultades propias del medio se sigue avanzando en una línea apropiada, sintetizada en una amplia colaboración de tantos grupos privados que aportan sus granos de arena en los más apartados rincones del mundo, pero esto no basta. Es necesario mayores medios y que verdaderamente se prepare e informe a la opinión pública de que hay un grupo de fenómenos, de los que aún se ignoran sus características más esenciales y cuya motivación no ha podido ser interpretada hasta la última consecuencia, pero que de todos modos está ahí. En cualquier momento usted puede ser testigo de algún tipo de hecho relacionado con la fenomenología OVNI.

Los intentos de estudio y divulgación realizados hasta el momento, se ven a todas luces insuficientes y por ello nuestros compañeros del CECOP de Lisboa por la intervención de su Presidente Manuel Sánchez Bueno, elevaron el presente trabajo en el pasado «I Congreso Internacional de Ufología de Brasil» resumido del original, con el propósito de que se adquiera la debida conciencia de que puede y debe crearse un organismo supranacional, al margen de presiones políticas y con medios suficientes para estudiar de cerca estas manifestaciones, dando posteriomente a conocer libremente los resultados.

VIMANA

EL ESTADO ACTUAL DE LA UFOLOGIA

Bernardino S. Bueno (CECOP de Lisboa).

LA SITUACION UFOLOGICA ACTUAL Y LA NECESIDAD DE SU ESTUDIO A NIVEL MUNDIAL

Los hechos que vamos a enunciar, con la mayor claridad, son los que pensamos resultan los más importantes y expresivos. Podríamos citar muchos otros, pero el poco tiempo disponible no lo ha permitido. Pedimos excusas por ello. En principio vamos a hablar de un «lugar común», y recordaremos que se cuentan por miles las evidencias de fenómenos OVNI, caracterizadas por efectos físicos, psíquicos y psicosomáticos en los testigos; efectos de distinta naturaleza sobre los animales; diversos vestigios en el suelo y el ambiente; interrupción de motores de explosión y muchas otras interferencias; detecciones radar-visuales, fotografías, aterrizajes y la presencia de tripulaciones u ocupantes. Ha provocado algunas muertes, ciertas desapariciones y situaciones de terror o pánico. Ha sido observado por millones de personas en 150 países. Se trata, indudablemente, de un fenómeno de alcance mundial, que, por sus extrañas características se mantiene de momento al margen del conocimiento de los seres humanos y de la ciencia de nuestro planeta. Y ante eso, que no es en modo alguno la totalidad de los hechos, asistimos perplejos a la incomprensible pasividad de los Gobiernos que más que irresponsable e inconsciente resulta anticientífica.

Pero algunas meritorias actitudes reflejan la situación de la ufología en los últimos años y de ello precisamente deseamos hablar muy sucintamente:

El 5 de diciembre de 1968, la Oficina de Prensa del Ministerio del Aire español publicó la siguiente nota: «Con relación a las manifestaciones que se publican frecuentemente en la Prensa sobre apariciones en el espacio aéreo español de Objetos Volantes No Identificados, el Ministerio del Aire ruega a las personas que los hubieran observado y que crean se trate de los denominados «OVNIs», lo comuniquen a las autoridades aéreas más cercanas, Regiones, Zonas aéreas, Sector o Comandancia aérea o a las autoridades locales con el fin de que estudien los hechos los organismos aéreos competentes.» En 1970, y como consecuencia del análisis del «Informe Condon», el «Instituto Norteamericano de la Ateronáutica y Astronáutica» publicó en uno de sus boletines, que, citamos textualmente, «es difícil rechazar el residuo de datos muy documentados, pero inexplicables que forman parte del núcleo del problema OVNI». En una entrevista concedida en febrero de 1974 a «France-Inter», Robert Galley, Ministro de Defensa de Francia, declaró que «a su juicio, se debería adoptar ante el fenómeno OVNI una actitud mental lo más abierta posible». ...Un ejemplo muy significativo fue la creación en mayo de 1977 en el seno del Centro Nacional de Estudios Espaciales,

del G. E. P. A. N., «Grupo de Estudios de los Fenómenos Aéreos No Identificados». El 12 de septiembre de 1978 el científico Claude Poher, del GEPAN, convocó a los representantes de todas las asociaciones privadas francesas dedicadas al estudio del fenómeno OVNI y les dio a conocer que, con la colaboración de las Fuerzas Aéreas, de la Marina de los Servicios Meteorológicos y de la Gendarmería, la organización del GEPAN se componía de cerca de 50 técnicos y científicos divididos en siete grupos de trabajo. (Véase «VIMANA», número 3, pág. 34.)

Veamos ahora brevemente la actitud de la Organización de las Naciones Unidas: Pienso que fueron dignas de elogio todas las actuaciones valientes y seguras realizadas desde 1975 por Sir Eric Gairy, ex Premier Ministro de Granada. El 7 de julio de 1978 pidió que se inscribiera en el orden del día del Comité de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la tarea de emprender y coordinar las investigaciones sobre los OVNIs y fenómenos conexos e igualmente difundir los resultados obtenidos. El 20 de septiembre de 1978 el Comité General de la «Organización» decidió inscribir el asunto en el orden del día y enviarlo al Comité Político Especial que lo estudió el 27 de noviembre escuchando una declaración de Eric Gairy. Fueron efectuadas conversaciones preliminares entre el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim, los representantes del Grupo de los Temas Espaciales y científicos estudiosos del problema OVNI como Vallée, Hynek y Poher. En esa ocasión, Vallé y Hynek fueron invitados a presentar un informe ante el Comité Político Especial de la Organización de las Naciones Unidas. Vallée, presentó el fenómeno como real, atrayendo la atención hacia el nuevo movimiento social, fundado en la creencia de un inminente contacto con los seres especiales e indicando que el fenómeno presenta tres diferentes aspectos:

—El primero, que consiste en una manifestación física, que puede y debe de ser estudiado con el apoyo de un equipo científico ya existente. Los datos físicos no faltan, ni los científicos competentes dispuestos para estudiarlos con un espíritu abierto.

—El segundo aspecto del fenómeno es el psicofisiológico, o sea, el conjunto de los efectos que afecta a los testigos.

—El tercer aspecto es el sistema de creencias que ha nacido en todas las naciones, como expectativa de los «visitantes espaciales» que puede dar nacimiento a nuevos conceptos de orden religioso, cultural e incluso político. La falta de un estudio serio del fenómeno conduce a los testigos a considerar que la ciencia está impotente para abordarlo.

Vallée acabó diciendo: «Todas las naciones del mundo están representadas en este Comité. Recordemos que el fenómeno OVNI representa, quizás, una realidad aún mayor. Debemos pensar si vamos a tratarlo como una amenaza o más bien como una apertura hacia el conocimiento humano.» Por su parte, Hynek dijo que los OVNIs han sido detectados en 133 países y que el fenómeno nos afecta muy de cerca incluso produciendo transformaciones en la población. Dijo también que el problema OVNI es tan asambroso y extraño a nuestra mentalidad que se ve rechazado frecuentemente por entidades poco informadas. El 8 de diciembre de 1978, el Comité Político Espacial adoptó por mayoría, el proyecto resolución presentado por la isla de Granada y el 16 de diciembre, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas recomendaba el estudio sobre la naturaleza y el origen de los OVNIs y de sus fenómenos relacionados. Solicitaba al Secretario General que invitase a los Estados miembros a comunicarle las informaciones e ideas que facilitarán su estudio, y la nominación de tres expertos bajo los auspicios del Comité de Utilización Pacífica del Espacio Extraatmosférico, con el fin de analizar las sugerencias presentadas al Secretario General y que establecieran, hacia comienzos de 1979, los principios orientadores de los estudios OVNI. De este modo, las diligencias de Gairy parecían haber abierto la vía hacia una futura investigación positiva y de estudio científico sobre el fenómeno ufológico. Pero, parece que a nivel de la información pública no se ha concretado nada en absoluto. Vamos a retrotraernos a la situación del estudio OVNI hace algunos años, hacia un hecho poco honroso. En muchos Congresos internacionales o nacionales se puede entrever un clima de gran excitación que parte de la presentación de materias diferenciadas y al tiempo poco serias, perjudicando no solamente la correcta continuación de los trabajos sino que desacreditan el conjunto de la Ufología. Estimamos que por la excesiva complejidad del fenómeno que deseamos estudiar, estas actitudes no solamente resultan reprochables sino incluso inconcebibles. En efecto, en la ufología, todas las hipótesis deben de ser aceptadas y respetadas, porque únicamente el tiempo y el progreso en los estudios proporcionarán conclusiones suficientemente válidas, que reunirán en un conjunto conceptos hasta ahora aparentemente considerados como inconciliables. Pensemos que la existencia material del fenómeno no impide su correlación con otros y, especialmente con los



La Asamblea de Naciones debe responsabilizarse de la investigación OVNI.

de carácter parapsicológico. No existe, consecuentemente, una razón para plantear manifestaciones de este fenómeno en campos que se oponen directamente. Más allá de todo eso, es posible aceptar la actuación de cualquier poderosa organización que tenga por finalidad el reforzamiento de la conocida «Conspiración del Silencio». Y, con este propósito, deseamos llamar a todos los ufólogos, para persistir sin desmayo en sus trabajos, porque la razón que preside un honesto estudio tiene más fuerza que la misma fuerza. El tiempo y la perseverencia serán suficientes para desmantelar cualquier ridícula, obsoleta e irresponsable oposición, sea del alcance que sea, porque las entidades o las organizaciones interesadas en dificultar sistemáticamente la divulgación pública de la verdad, se verán impotentes para proseguir en su actitud, destinada al más rotundo de los fracasos. Las gentes cada vez más conscientes de la existencia del fenómeno, puesto que ellos mismos lo ven, tienen pleno derecho a ser informados de su realidad, y deberán hacerlo los propios Gobiernos, los más dignos y conscientes de su deber, los que sean los primeros en abrir el camino.

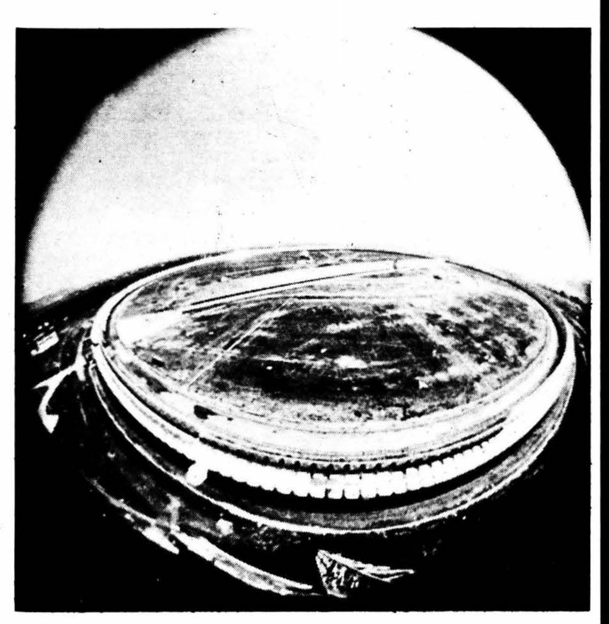
Debemos hacer una referencia especial de gratitud a los esfuerzos y sacrificios mantenidos por muchos grupos de estudio ufológico dispersos por el mundo. En realidad y a pesar de las enormes dificultades que los aquejan, debemos mucho a los que difunden el fenómeno.

...Haciendo un balance de la situación ufológica actual, debemos concluir que, bajo los intentos de un estudio a nivel mundial, únicamente entrevemos demandas, promesas y vagas esperanzas que nunca se ven concretadas. La otra realidad es que aunque penoso sea reconocerlo, la ufología se encuentra plagada de teorías, hipótesis, estadística y divulgación que procura un esclarecimiento científico del fenómeno sin conseguirlo. Como consecuencia es ineludible la necesidad de un estudio a nivel internacional y deseando contribuir en alguna medida proponemos el siguiente esquema:

ESQUEMA DE SUGERENCIAS PARA EL ESTUDIO UFOLOGICO A NIVEL MUNDIAL

Las breves consideraciones que vamos a anunciar, **deben de ser sometidas a reflexión y están sujetas a un posterior desarrollo en profundidad:**

1) Cada país miembro de la Organización de las Naciones Unidas propondría una Comisión Nacional para el estudio OVNI con participación de las entidades gubernamentales, militares y civiles consideradas competentes.
2) Se establecerían Comités Coordinadores en cada Continente, ubicados en las respectivas capitales nacionales donde el estudio OVNI se considerase más idóneo para su desarrollo.
3) Un Comité Científico, **liberado de influencias políticas,** sería nombrado por la Organización de las Naciones Unidas, constituyendo el Centro Supervisor Mundial.
4) Los Comités Nacionales de los países miembros de la ONU, remitirían por períodos temporales a establecer, sus comunicados a los respectivos Comités Coordinadores Continentales y éstos, después de su análisis y estudio, los devolverían al Centro Supervisor Mundial.



El Complejo radioastronómico Raten 600, construído en el Caúcaso (Unión Soviética). Este instrumento tiene 600 metros de diámetro.

5) El Centro Supervisor Mundial emitiría periódicamente, informes de sus conclusiones y recomendaciones, distribuidas entre los Comités Coordinadores Continentales y Nacionales **para su divulgación pública.**
6) Los Comités Nacionales estarían subvencionados por los gobiernos respectivos.
7) Idéntica financiación tendrían los Comités Continentales y el Centro Supervisor Mundial recibiría apoyo de la Organización de Naciones Unidas.

Los correspondientes Comités Nacionales dispondrían de redes instrumentales de observación y detección, bien con apoyo de las estaciones de radar de las Fuerzas Aéreas, Marina, Servicios Meteorológicos o civiles.

...En los comunicados oficiosos divulgados periódicamente por los organismos de comunicación social, se invitaría a la población para contactar con las entidades competentes, informando de sus observaciones personales. Esta medida es importante. Evidentemente toda esta estructura tendría como apoyo a la Organización de las Naciones Unidas como es lógico. Como consecuencia sería preciso presionar sobre este organismo para obtener en breve plazo un informe definitivo sobre la materia. La trascendencia del problema y el ser humano así lo precisa...

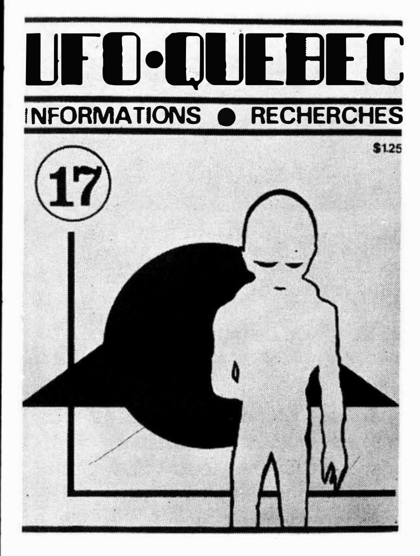
...Estamos aquí no para defender un mito, una creencia o una psicosis. Nos encontramos aquí para pedir a los responsables del Mundo, la apertura de un estudio concienzudo y responsable, de un fenómeno que interesa a toda la HUMANIDAD.

BERNARDINO SANCHEZ BUENO

En: «UFO-QUEBEC» N.° 17, pág. 28 (1)
POR: Marc Leduc

(1) UFO - Quebec - B.P. 53. Dollard des Ormeaux P.Q. Canadá H9G 2H5.

NOTAS SOBRE LAS ESTIMACIONES DE LOS INFORMES



«Se nos pregunta a menudo por **pruebas** en la existencia de los OVNIs. No existe una sola forma para responder a esta pregunta... el elemento por excelencia utilizado por los investigadores para contestar a esta incógnita es siempre el mismo, el informe de la observación, o más exactamente la masa de informes observacionales...

»Existen técnicas para evaluar un informe obtenido, un relato verbal, un relato escrito, unos dibujos, o una serie de respuestas a nuestras precisas preguntas o incluso otros elementos. Clasificamos el informe según una tipología, frecuentemente la utilizada por Hynek, dando un índice de extrañeza y credibilidad al mismo. Este tipo de aplicaciones son prácticamente comunes en todo el mundo, salvo algunas excepciones.

»Sin embargo me gustaría tocar un punto más concreto, la influencia del investigador sobre la práctica de esta técnica, o la influencia del investigador sobre las etapas del proceso.

Indudablemente dos investigadores no poseen el mismo criterio sobre un asunto determinado. El investigador obtendrá sus conclusiones según varias consideraciones que vamos a tratar de detallar:

1) **Su Autoridad en la materia.**

»No discutiremos si la percepción que posee el investigador de su competencia posee o no justificación. Digamos que, ante un conjunto de especialistas que podemos escuchar en conferencias, o leerlos en publicaciones, aplicamos la siguiente regla:

Cuanto mayor es la autoridad de un investigador en su campo, más severo resulta su juicio. La inversa quizás sea cierta.

2) **El Efecto «Halo».**

El efecto de halo es una expresión corriente en medida de evaluación. La idea podemos ilustrarla con un ejemplo tomado del campo del deporte, concerniente a un jugador con mala reputación y que los árbitros tienen señalado con su prejuicio.

El tipo de acontecimiento o la clase de informe con una cierta reputación adquirida por comparación con otros tipos de observación, ya sea por comparación con otros tipos de sucesos o por otros investigadores, su reputación le seguirá ya sea para bien o para mal.

3) **Los Criterios de Apreciación del Investigador.**

»Algunos investigadores ven en su evaluación un medio para encontrar casos válidos. Otros utilizan la aplicación de una evaluación para aumentar la posición de su fichero personal o incluso la de su grupo. Otros se sentirán atraídos por la originalidad de una observación o, inversamente, por el aspecto conforme del suceso con otros del mismo tipo.

»Desde su inicio, los investigadores van a poner una carga emotiva en un relato, que se traducirá en un paternalismo hacia los testigos y por tanto una actitud favorable. Otros, con una carga emotiva idéntica a los anteriores, verterán su actitud en un comportamiento agresivo o de desconfianza.

4) **El Efecto Contraste.**

»En el punto anterior, vimos que un caso siempre se compara con otro u otros. Insistimos en el hecho de que muy a menudo, se comparan sucesos con otros que les precedieron recientemente. Si una encuesta sigue a otra en la cual se obtuvo una observación excelente, la evaluación del investigador no será la misma que si ésta es continuación de otra en que se obtuvo un suceso negativo.

5) **El Error Lógico.**

«El encuestado no solamente aprecia los datos específicos de la observación, ayuda su decisión y alimenta la evaluación con datos subjetivos prejuiciables tanto positivos como negativos al testimonio: instrucción y educación del testigo, edad, situación social, sexo...

»Esta lista de consideraciones no es exhaustiva. El valor de las estimaciones de los informes es una variable fluctuante, a causa de todo lo que acabamos de explicar... He escogido este aspecto porque el problema del valor de las estimaciones es frecuente en toda ciencia.

En «OVNI Documento» (2)

(2) «OVNI - Documento» Caixa Postal 363, Río Janeiro (RJ) CEP 20040 Brasil.

¿EXISTEN CONSTANTES EN LOS CASOS DE SECUESTROS OVNI?

por James A Harder



«Examinando las experiencias de 104 personas que fueron secuestradas se han realizado una serie de estadísticas de distintos parámetros, como participación masculina / femenina, publicidad de las observaciones, medio ambiente y educación recibida, etc. Las conclusiones obtenidas demuestran que los secuestrados tienen un nivel educacional y habilidades, junto con un equilibrio emocional mayores de lo que se había supuesto hasta el presente...

»Mi interés personal en un principio eran las razones y hasta donde, las personas se entregan al mecanismo psicológico de no aceptación a la existencia real de los OVNIs. La pregunta que nos hacemos será la siguiente: ¿Existe alguna constante que pueda ser descubierta en los eventos de secuestro OVNI?

»Los datos reunidos obtenidos de cincuenta y cinco experiencias de secuestro, alcanzaron a 104 personas. La autenticidad de los casos ufológicos es frecuentemente subjetiva y depende de la validez de múltiples factores reunidos por un investigador experimentado. No desearía deducir ningún paralelismo entre las condiciones de las personas involucradas en este tipo de cosas, pero una buena analogía se presenta entre la forma en que un investigador experimentado puede evaluar la autenticidad de un percipiente de OVNI y el modo en que un psicólogo experimentado puede evaluar la presencia, o ausencia, de una psicosis en la persona sujeta a un examen. Tal procedimiento no es fácil de ser descrito, pero en la práctica funciona muy bien. Naturalmente, existen casos marginales en los dos tipos de evaluación y he tratado de excluirlos de mi base de datos. En conjunto, en mi base de datos, la probabilidad de un caso de ser auténtico supera el 98 por ciento para la mayoría de los casos incluídos.

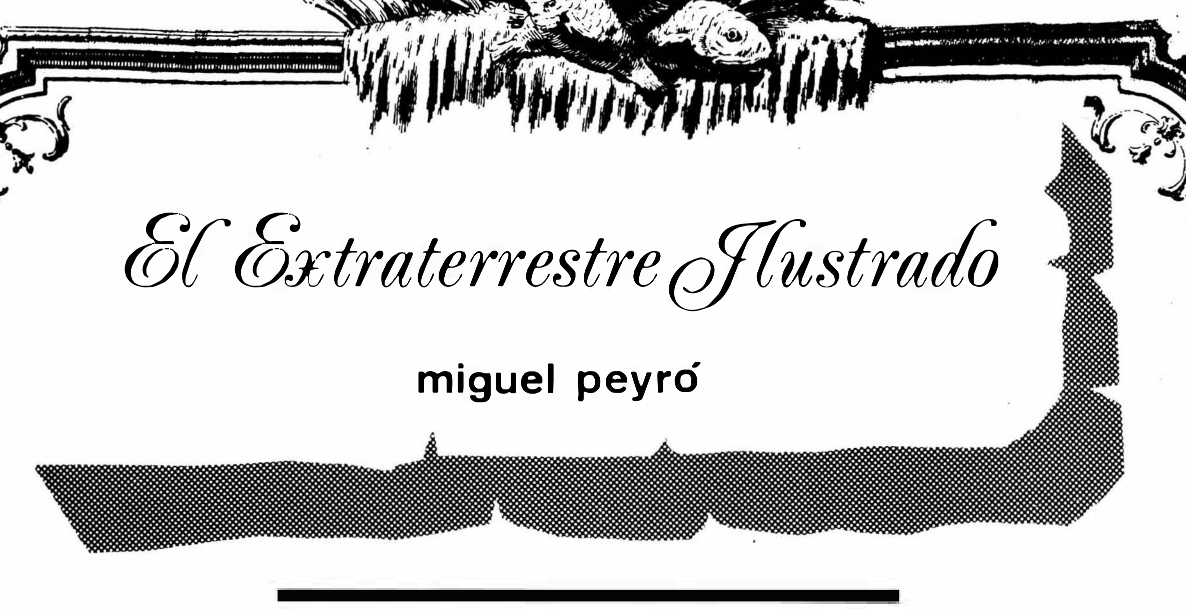
»Del análisis estadístico se desprende que existe mayor probabilidad de rapto en los hombres, ocurriendo éstos entre las 2 y 3 de la madrugada, en zonas rurales... Un factor sorprendente es el representado por el nivel relativamente alto ocupacional y de educación entre los testigos que sufrieron la «abducción», a pesar de ser su medio ambiente rural, y tomando en consideración que el sesenta y uno por ciento de ellos son de sexo femenino. De los 104 participantes, doce efectuaban trabajos de orden superior o eran estudiantes universitarios... Observando 55 observaciones, descubrimos que el 45 por ciento se produce a dos o más personas, hay dos observaciones que tienen cuatro o cinco participantes...

Existe una opinión muy extendida de que las personas que relatan múltiples experiencias con OVNIs lo que hacen es reflejar sus fantasías imaginarias, puesto que son pocas las posibilidades para que al azar se escoja dos veces a la misma persona. Una hipótesis alternativa es que exista un medio por el cual sea posible volver a examinar a la persona secuestrada sin que él lo perciba.

Durante nuestras regresiones hipnóticas, descubrí algunas cosas para comprobar tal hipótesis, a pesar de que tal mecanismo para seguir la pista de un determinado individuo tiene aún muchas lagunas.

Es como si un grupo de psicólogos extraterrestres estuviera realizando un estudio longitudinal de los seres humanos, algo que nosotros ya estamos haciendo desde hace un tiempo. Con todo, entre los 104 participantes, 30 muestran grandes evidencias de experiencias múltiples, 40 son probables, y 34 no presentan pruebas de experiencias múltiples. Hay que denotar que entre los 20 participantes de los 11 casos divulgados en la prensa, mis investigaciones muestran que existen 4 casos con experiencias múltiples ocultas. La prevención contra tales sucesos es tan fuerte que los 4 individuos envueltos en ellos, no desean que este hecho sea conocido.

Las personas que forman parte de los casos de experiencias múltiples no parecen ser esencialmente distintas de las demás... En opinión del autor, es poco probable que las personas con múltiples experiencias estén sufriendo hechos ilusorios. Esto no significa que como grupo no tengan sus dificultades psicológicas. No sabemos de qué forma exactamente el recuerdo de la experiencia OVNI se suprime de la parte consciente de la memoria —pero en la mayoría de los casos, especialmente en el pasado, esto podría ser considerado como una verdad. Del mismo modo, sucede que en el recuerdo de una experiencia traumática suprimida, pueden producirse reacciones no conscientes del secuestrado. Estas pueden presentarse en forma de extraños sueños, en los que se tiene conciencia de que algo muy importante sucedió, pero que no puede ser alcanzado por los medios usuales de rememoración. En algunos casos extremos, se observa un aislamiento de los canales principales de la cultura humana, como si un sueño de otro tipo de cultura hubiera sido entrevisto brevemente con la consiguiente comprensión de que existen formas de vida superiores a las de la Tierra...



El Extraterrestre Ilustrado

miguel peyró

> **Il est impossible que nous supposions que ces gens-lá (les Négres) soient des hommes, parce que, si nous les supposions des hommes, on commencerait á croire que nous ne sommes pas nous-mêmes chrétiens.**

Charles Montesquieu.
«Esprit des Lois» XV, 5 (1748)

INTRODUCCION O EL POR QUE DE UN TITULO

Durante el siglo XVIII se produjo en Europa el curioso movimiento conocido como la Ilustración, antesala cultural de cambios por venir, hornacina de ideas nuevas y tumba perpetua de viejos modelos. Aunque lleguemos a creer que la Historia no se repite más que como caricatura, ya otros han dicho antes que nosotros que la época en que vivimos se parece conceptualmente en gran modo a aquélla. Podríamos decir que el concepto Ilustración ha dejado ya de tener las connotaciones históricas de la Francia galante para pasar a ser un símbolo que se repite cada vez que la nave del hombre avanza efectivamente en el mar del tiempo.

La Ilustración trajo un tipo de literatura por demás particular. Se trataba de una estratagema argumental que convivió perfectamente e insólitamente con la versificación helenizante. Consistía en la redacción de ensayos novelados donde un «salvaje» (africano, asiático, americano) pasaba a ver la civilización occidental y con la proverbial «mente limpia» que le era característica, ponia al descubierto la podredumbre de nuestra sociedad. El artificio daba sus buenos resultados: a partir de Rousseau, se admitia comúnmente que el «salvaje» no estaba «contaminado» de la miseria social imperante en Europa. Su mente libre en una naturaleza libre no tenía estampado el márchamo subliminal del conformismo. Este es el espíritu que anima la obra de Montesquieu «Cartas Persas», las «Cartas Marruecas» de nuestro José Cadalso, las «Cartas de un espía turco» de Marana o el libro «Ciudadano del Mundo», de Goldsmith.

Hoy, dos abismales siglos después, conocemos aquella patraña anacrónica como el mito del «buen salvaje» o, más irónicamente, del «salvaje ilustrado». Fernando Savater, en un artículo sobre Pierre Clastres, da de todo esto una buena definición: «... el buen salvaje se convierte en mentís del civilizado no sólo por su simple e idílica existencia, sino también por los bien urdidos discursos con que refuta los prestigiosos dogmas de los avanzados europeos. Carecen de complejo de inferioridad. esros caníbales, y hasta decortesia para las veneradas y absurdas tradiciones de los viajeros con peluca y casaca que se acercan reverentemente a ellos».

DURA LEX SED LEX O LAS CARTAS VENUSIANAS

Hace años apareció en las páginas de la prensa mundial la crónica de un debate jurídico producido en Estados Unidos. Varios hombres de leyes se preguntaban «¿es lícito matar a un extraterrestre?» y otros colegas en el oficio de los estrados polemizaban con ellos. Dos cosas hay que extraer de tan surrealista asunto, que no se trataba de ninguna broma y que todo esto no reflejaba más que la profunda presencia en los esquemas culturales de nuestra época de la cuestión de las «apariciones de seres extraterrestres» (recordemos que severos doctores de peluca blanca propusieron que, en el caso de que alguien se cargase a un ocupante de un OVNI, el Gobierno del pais del asesino interplanetario tendria que abonar una buena cantidad de dólares U.S.A. al gobierno del planeta-patria de la victima). La discusión tenia un algo de trascendental, de trágico, que nos recuerda no poco

a la cita de Montesquieu en cabeza de este artículo.

Afirmamos que en la actualidad el enigma de los OVNIs, causante no natural del mito de la presencia de seres extraterrestres en nuestro planeta, sirve de no muy distinta forma a nuestra época de crítica (o de crisis, que ambas palabras son hermanas etimológicas) de valores como servía en otros siglos la ensoñación sobre los salvajes ilustrados. Sin embargo esto no ha sido reconocido hasta el presente de modo explícito. Los nuevos Montesquieux y Cadalsos son nuestros prosistas de ciencia-ficción que exprimen el consabido argumento (si un extraterrestre llegara a la Tierra y viera nuestra miseria cotidiana), los «contactos» que divulgan la pureza espiritual y la pulcritud de costumbres de los alienígenas que sufren por nuestra depravación, e incluso (aquí no se salva nadie) la comunidad ufológica que no se cansa de repetir la perfección técnica, la sofisticación científica, los altos vuelos de los planes, la bondad congénita de las actuaciones de los OVNIs y sus proverbiales (y trasnochados) «ocupantes extraterrestres».

NON SEQUITUR O LOS ESPEJOS EN EL ESPACIO

No se piense que el objeto de estas líneas es sólo poner de relieve una coincidencia estilística. Quien escribe esto no tiene interés en aburrir a los lectores de VIMANA con un ejercicio de crítica literaria. Lo importante de la toma de conciencia sobre el papel cultural que juegan en nuestro presente los fenómenos aéreos nos ha de llevar a la conclusión de los modernos historiadores de la filosofía respecto a las viejas elucubraciones de los ilustrados: no era el bantú, el cafre, el papú o el tuareg quienes influían conscientemente en la civilización del final de la Edad Moderna. En sus tierras colonizadas o a punto de serlo, estos pueblos no sabían, cuando tenían que vérselas con los cuerpos expedicionarios o con los esclavistas, que allá en la lejanía de los hombres blancos unos adocenados escritores de salón les hacían protagonistas de relatos afectados. Eran estos mismos enciclopedistas europeos los que adjudicaban falsamente a los «salvajes» sus propios discursos occidentales. Se producía una proyección (en el sentido psicoanalítico del término) de contenidos culturales y morales hacia los tercermundistas por parte de los europeos, que eran suficientemente tímidos para no arrostrar por sí solos la crudeza de sus críticas y que necesitaban a toda costa un autor lejano, un testigo no saturado, un árbitro imparcial por lo extranjero (como se hace hoy en nuestros encuentros de fútbol a distinto nivel).

Los antropólogos culturales del mañana sacarán, por su parte, una conclusión que es bueno que empezásemos a admitir nosotros hoy: los «signos de épocas que se abren», las «tomas de conciencia», los «universalismos motivados», «el no estamos solos» y otras fórmulas para calificar el conjunto de críticas sociales y morales que descubrimos al tomar conciencia del fenómeno OVNI, no son producidas conscientemente por ese fenómeno o por los presuntos seres extraterrestres sino por nosotros mismos, que utilizamos inconscientemente ese «pretexto» fenoménico como espejo en el cual ver de rebote lo que no nos atrevemos a ver frontalmente sobre nosotros y nuestra sociedad. Digamos que esto es en la medida de lo posible aislable de la realidad o no de los «seres extraterrestres» —sobre los que ya hemos expuesto en otro sitio nuestra opinión— del mismo modo que de poco hubiera influido en los discursos de Rousseau el que los bantúes como tales hubieran existido realmente o no.

El fenómeno OVNI no produce más tomas de conciencia culturales que las que el hombre le adjudica. Los neblinosos y esotéricos tratados sobre «conducción por los extraterrestres de la historia humana» sólo aciertan a ver a ras de suelo, inmersos hasta las cejas en la miseria de la carencia de perspectiva histórica. No hay más «conducción extraterrestre de nuestra historia» que la que nosotros queramos ver para no sentirnos colectivamente culpables en un país, un continente o un mundo de los errores cometidos. Hay siempre una tristeza latente en el hombre que mira al pasado, y es este sentimiento el que le hace avanzar hacia el futuro. Adjudicar los males del pasado a los extraterrestres es un ardid tan humano que habría hecho descubrirse la cabeza al mordaz Voltaire.

Probablemente avancemos por aquí en el camino más certero para averiguar el porqué de las vocaciones ufologicas. El fenómeno OVNI es de un enorme atractivo para los espíritus más inquietos, y aunque con el tiempo un número respetable de investigadores de OVNIs sublimen su gusto por lo fantástico en la helada máscara de la estadística más rigurosa, del ordenador más frío, latente o inconscientemente perdura en sus cerebros esa atracción por lo maravilloso como llave simbólica para exteriorizar sus inquietudes sobre su propio futuro y el de sus semejantes. Los ufólogos son nuevos escritores de historias de salvajes ilustrados. Hoy la frontera del conocimiento (que, como evidenció el eminente psicólogo Kurt Lewin tiene connotaciones topográficas) no está en el río Congo sino en el borde de nuestro sistema solar. De allende esa barrera vienen hoy los foráneos, los extraterrestres ilustrados, los ecos de nuestros propios gritos.

Tener presente esto, empezar a utilizar este bisturí para despegar lo humano de lo ajeno, es un buen comienzo que hará perdurable el trabajo de la ufologia.

MIGUEL PEIRO

EL MAYOR ASTRO DEL UNIVERSO

Se le denomina 3C345 y mide 78 millones de años luz de ancho. Aunque se encuentra a 5 mil millones de años luz de la Tierra ocupa en nuestro cielo más de un grado (dos veces el tamaño de la Luna). Debemos decir que este quasar es el mayor astro del universo observado hasta hoy.

Las medidas acaban de ser tomadas por los radioastrónomos alemanes cerca de Bonn gracias al radiotelescopio de 100 metros de diámetro de Effelsberg. Los quasars aparecen como núcleos brillantes de galaxias. A uno y otro lado del centro de emisión radio muy intenso de la fuente 3C236, los astrónomos descubrieron en 1979 una débil emisión que se extiende a 18 millones de años luz de ancho. De ahi la idea de efectuar sistemáticamente la misma investigación alrededor de las 23 radiofuentes más importantes.

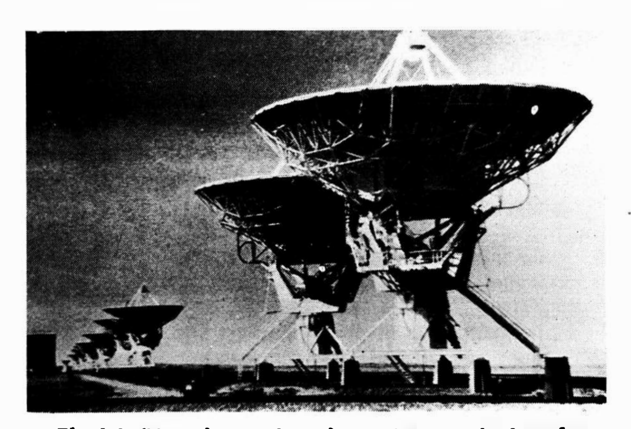
Con un nuevo detector, pusieron en evidencia múltiples fuentes nuevas, algunas de ellas aisladas. Pero cuatro de ellos corresponden a unos quasars conocidos, y en particular 3C345. La región que emite radiación se extiende, pues, sobre 78 millones años luz, o sea, 35 veces la distancia de nuestra galaxia a su vecina Andrómeda, lo que supone ser el «objeto» más extenso de nuestro cielo.

ESCUCHAR A LOS EXTRATERRESTRES

¿Existen civilizaciones extraterrestres? Hace ya veinte años que los científicos intentan responder a esta pregunta. En la actualidad la radioinvestigación de civilizaciones exteriores constituye el programa SETI (Search for Estraterrestrial Inteligence). Mantenido en los Estados Unidos por la NASA y en la URSS por la Academia de Ciencias, es un programa interdisciplinario que asocia al mismo fin radioastrónomos, biólogos, electrónicos, informáticos, especialistas en lingüística, humanistas...

Según algunos científicos, la vida y la inteligencia estarian muy extendidas por el universo: una civilización se habría desarrollado en una estrella de cada 100.000 o quizás de cada 10.000, lo que proporcionaría millones de civilizaciones sólo en nuestra galaxia. Imaginemos que nuestra Galaxia encerrase 200.000 civilizaciones semejantes a la nuestra, tendriamos una posibilidad sobre 1 trillón de escuchar a una de ellas. Consideremos no ya nuestra Galaxia, sino una colección de 1.000 galaxias, admitiendo que la técnica sepa vencer la distancia, la probabilidad resultará aún menor. Estas cifras resumen el problema de la escucha de civilizaciones interestelares. Admitiendo que existan y que emitan, captar su mensaje parece extremadamente aleatorio. A menos que aceptemos pagar el precio, es decir, creemos medios en consecuencia. En la actualidad los americanos han puesto a punto el multiplexer capaz de cubrir 1 millón de canales, la etapa de los mil millones de canales es posible que se lleve a la práctica en el próximo decenio. Al igual que la policía puede escuchar simultáneamente varios canales gracias a los dispositivos denominados multiplexers y unirlos a analizadores que filtran las señales que pueden tener origen en una inteligencia. El gran radiotelescopio de Arecibo ha sido provisto de multiplexers que operan en 1.024 canales.

¿Se podrá obtener un resultado positivo en el futuro? Al menos debemos aceptar la gran apuesta: o bien una civilización técnica existe en nuestro sector de la Vía Láctea y deberíamos contactar antes del año 2.000, o por otro lado si después de realizar grandes esfuerzos elaborando múltiples planteamientos, el cielo permanece mudo, quizás se imponga el hecho de que no escuchamos nada porque nadie nos habla...



El VLA (Very Large Arroy) un sistema de interferencia en construcción en Nuevo Méjico.

S & A n.º 398

VUELVEN LAS TEORIAS SOBRE LA ANTIGRAVITACION

Después de haber despertado un gran interés por los años sesenta, las investigaciones sobre la antigravitación volvieron a caer en el olvido o en temas para novelas de ciencia ficción, como la de H. G. Wells cuando imaginó su pantalla de «cavorita». Joël Schnerk, físico de la Escuela Normal superior de París, acaba de publicar una teoría en la revista americana, «Physics Letter», que despierta de nuevo el tema de la antigravitación. Utiliza conceptos bastante complejos, como los denominados quanta, las interacciones entre campo y partícula y la supersimetría. La proposición

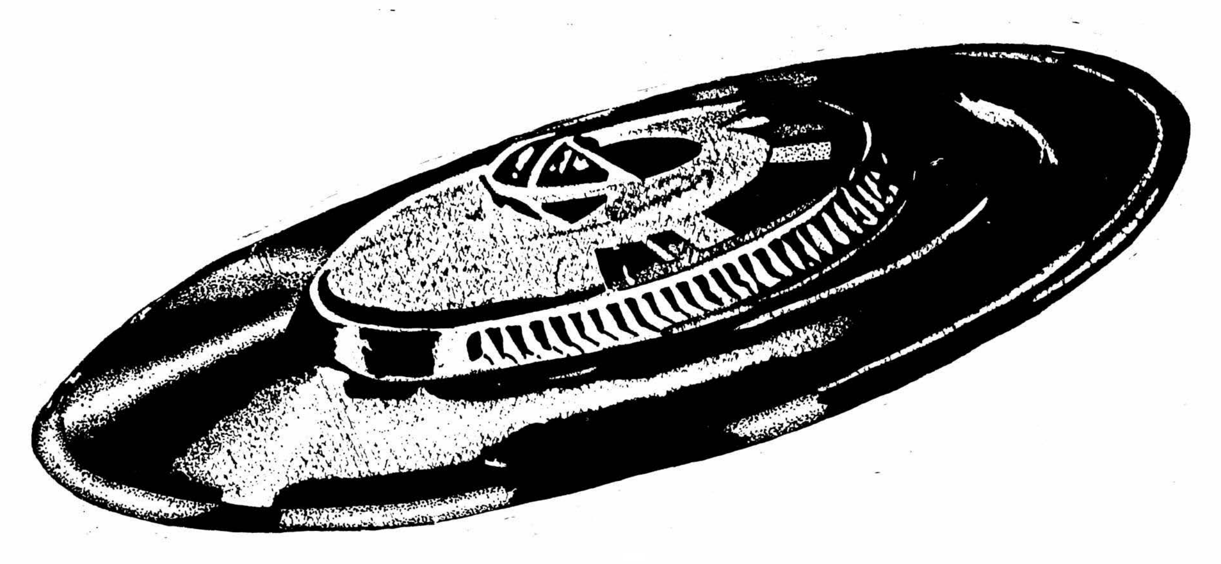
de Scherk es la siguiente: una determinada partícula, hipotética, el gravitino con spin 1 podría anular al gravitón con spin 2. El gravitino define la cantidad de energía que se transfiere de una partícula a un campo y recíprocamente cuando existe una interacción entre ambos. Próximamente se va a intentar descubrir la existencia del antigravitón en el laboratorio. Por ejemplo, rehaciendo la experiencia de Cavendish de manera más precisa. Esta experiencia consiste en hacer girar dos esferas, una alrededor de otra, para comprobar su atracción recíproca.

Igualmente quizá sea factible recomponer la célebre experiencia del péndulo de Foucault que indicaba, cuando se realizaba con un eclipse solar, que el movimiento del péndulo sufría alteraciones. Como si, absurdamente, la Luna hiciese pantalla a la atracción solar...

RETRATO ROBOT DEL OBSERVADOR OVNI

Las investigaciones realizadas sobre las personas que han contemplado OVNIs, «que tuvieron una experiencia OVNI», —lo que evita plantear de entrada el problema de la realidad material de los OVNI—, conducen a un retrato robot del observador conforme al que se desprende de los análisis junguianos. De este modo, el informe del físico E. U. Condon revela efectivamente que una de las motivaciones principales que empuja a las personas a declarar su experiencia a las autoridades es un sentido del deber cívico: los testigos se sienten obligados a hablar de los fenómenos extraños que han presenciado (no se debe subestimar que los testigos esperan de los expertos que les expliquen la auténtica naturaleza de lo que han observado). Refiriéndose a la encuesta Gallup de 1973 no parece existir ninguna diferencia significativa desde el punto de vista de la profesión, de la religión, de las actitudes políticas y del nivel de educación entre las personas que tuvieron una experiencia OVNI y el resto de la población. La hipótesis formulada en 1970 por Donald Warren de la Universidad de Michigan, según la cual existiría una correlación entre el hecho de tener un estatuto social coherente (siendo la coherencia establecida por una divergencia entre el salario, el nivel de educación y la profesión) y la probabilidad de tener una experiencia OVNI no fue confirmada por la encuesta Gallup de 1966, la mayor parte de las personas que declaraban haber tenido una experiencia OVNI poseen un estatuto social coherente. Nada permite pues afirmar que el observador de OVNI sea un marginado; muy al contrario, los análisis junguianos y los resultados de los psico-sociólogos convergen para reconocer en él al prototipo del ciudadano modelo. La ejemplaridad del ciudadano standart adquiere todo su valor cuando se analiza el espectacular desperdicio del número de testigos; el informe de Condon revela que de 3.750.000 personas que declaran haber observado un OVNI, solamente 490.000, o sea, el 13 por ciento, efectuaron un informe de su experiencia a las autoridades oficiales (el Ejército del Aire americano parece no haber recibido más que 12.000 de estos informes...; esto llevaría a sospechar que existe un filtraje radical de las informaciones destinadas a los expertos). La gran mayoría de las personas que temen explicar públicamente su experiencia OVNI es debido al juicio que podrían tener de ellas. Como recientemente lo subrayó R. Westrum, esta actitud parece particularmente característica de los escasos científicos que han tenido una experiencia OVNI; un físico célebre le confió por otra parte que habiendo visto un OVNI, nunca había querido testimoniar e incluso hizo jurar a sus amigos para que le guardasen el secreto..

L. R. 102.





Avistamiento OVNI en Alcalá de Guadaira

por RNC de Sevilla

HABIAN llegado a nuestro conocimiento ciertos hechos ocurridos en la zona La Lapa de Alcalá de Guadaira, provincia de Sevilla, hechos que habían despertado nuestro interés hasta el punto de decidir el desplazarnos hasta el lugar para investigarlos. Después de muchos preparativos decidimos ponernos en marcha el día 6 de octubre del presente año.

Salimos de Sevilla temprano y de mañana, alcanzando la citada población de Alcalá a eso de las 10,30 de la mañana. Comienzan nuestras pesquisas por determinar el sitio exacto de localización de La Lapa y ello nos lleva a comprobar que está situada a unos 4 kilómetros más adelante, en la carretera que lleva de Sevilla a Málaga. Con más dosis de paciencia que otra cosa, enfilamos la carretera preguntando aquí y allá, hasta conseguir —no sin haber pasado alguna que otra peripecia— llegar a la finca denominada La Lapa. Una vez allí, localizamos a la persona testigo de la observación y cuando comenzamos nuestra entrevista nos dice que en efecto había observado algo, pero que resultaron ser las luces de varios autobuses de viajeros que suelen transitar por la carretera que bordea la finca.

El desencanto después de tantas peripecias creo que se nos notó en la cara, porque pudimos arrancar del testigo la siguiente expresión: «Pero si están interesados en saber algo sobre Ovnis pueden ver a una persona que yo les indicaré, la cual en cierto día vio un objeto cerca de aquí.»

Aquello reavivó nuestro entusiasmo y contestamos afirmativamente, por lo que después de un buen rato de nueva búsqueda, llegamos a Villa Rosario y puestos al habla con el guarda de la finca, el cual nos ruega mantengamos su nombre en el anonimato, nos adentramos en la experiencia vivida por él en fechas pasadas.

LA ZONA DE ATERRIZAJE

La Finca Rogelio situada en el término municipal de Alcalá de Guadaira, provincia de Sevilla, es un pequeño caserón, rodeado de huerta y naranjales de regadío, en la cual mantienen una vaquería, donde tienen 20 ó 25 vacunos, de los que extraen leche que venden en la zona circundante.

El terreno es llano con algo de monte bajo y manchado aquí y allá por grupos reducidos de eucaliptos, así como algún que otro pino mediterráneo.

Existen en sus alrededores y en gran cantidad rocas de tipo sedimentario, más concretamente albero compacto, de los que son famosas las canteras de albero de la zona, en especial más al Este y adentrándose en el pueblo.

Cerca de la finca en cuestión, pasa un tendido de alta tensión trifásica, así como otro que cruza la huerta y la casa, el cual pudimos constatar que era de 380 voltios, con la característica anecdótica que al realizar nuestra investigación, el día estaba lluvioso y con fuerte viento, haciendo esto que los cables del citado tendido eléctrico al rozar entre sí produjeran chispas bastante grandes, el propietario nos indicó que tuviésemos cuidado, ya que algunas veces las chispas caían al suelo y en una ocasión se quemó el brazo.

Pero, verdaderamente, donde aterrizó el objeto o mejor dicho quedó suspendido a un metro del suelo, fue cerca de una tapia de la casa, donde habitualmente está el estiércol. (Ver mapa de la zona.)

LOS TESTIGOS

Tomemos como primer punto para su análisis al testigo masculino, no por machismo, sino por seguir una línea lógica en el orden de nuestras entrevistas.

El guardia es un hombre sencillo, de unos 55 años de edad, padre de familia numerosa —tres varones y una hembra— que vive de su trabajo y que no puede perder el tiempo haciendo elucubraciones científicas y que ni tan siquiera lee libros de estos temas. Su mente se encuentra inmersa en otros problemas más cercanos, tal cual puede ser dar de comer a los caballos.

Es hombre de mente sana y personalidad sincera, pues le bastaría haber dicho que no quería saber nada del asunto para que nosotros hubiéramos dado media vuelta sin obtener mayores datos.

Durante nuestra charla manifestó reiteradamente que lo único que no quería era que su nombre se publicara, para que no le molestaran el día de mañana, ya que reiteradas visitas le podían hacer perder un día de trabajo y ello le comporta un perjuicio económico.

Como comprobación de si su actitud obedecía a algo pensado y no a una reacción natural de anonimato, le propusimos hacerle una fotografía, a lo que se negó rotundamente, ratificando con ello su sincera espontaneidad.

LOS HECHOS

El testigo nos describe con cierta imprecisión el día y hora del suceso, aunque, como podremos ver posteriormente, encaja perfectamente en el contexto de los hechos allí ocurridos. Siguiendo su relato nos dice:

Eran las 4 ó 5 de la tarde de un día de primavera de 1975 ó 76. Estaba trabajando, pues me encontraba cortando el césped de la finca y por mi situación podía

contemplar toda la zona adyacente, ya que, el chalet se encuentra más alto que el resto, situado en un pequeño cerro.

Miré al cielo y pude contemplar un objeto que me llamó mucho la atención. Era una especie de esfera muy grande, como del tamaño de un coche normal, el cual, parecía estar rodeado de una especie de vapor o humo. El objeto estaría a unos 200 metros del suelo y unos 300 metros de mí. Se encontraba encima o un poco más adentro de la «Finca Rogelio». Estuve observándolo unos 5 segundos, pues quise llamar a mi mujer y a mi hija, que eran las que se encontraban en casa, para que también lo vieran, pero al llegar ellas y yo volver la cabeza, el objeto ya no estaba. Corrí hacia una mejor posición para ver la panorámica, pero fue inútil.

LA TESTIGO

Doña Leopoldina Pineda Becerra, de 54 años de edad, con domicilio en calle General Franco, 33, de Alcalá de Guadaira, es una mujer sencilla, sin cultura alguna, al extremo de no saber leer ni escribir, cosa que nos confiesa con la mayor naturalidad, sin falsos prejuicios.

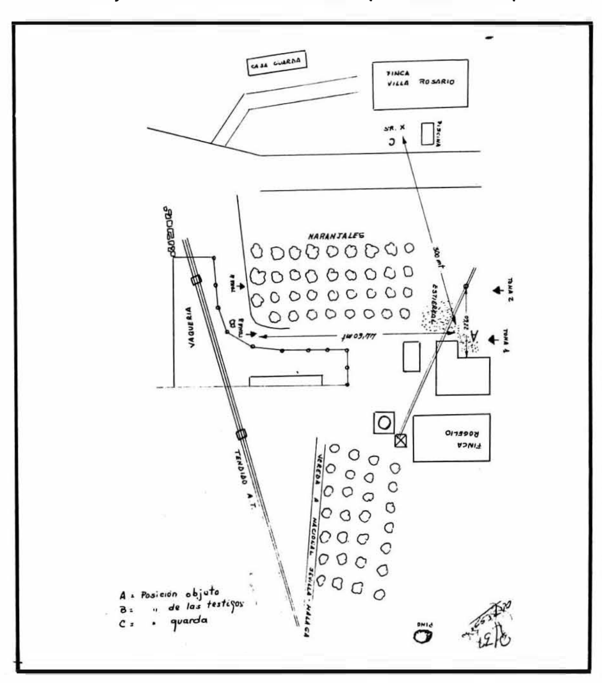
Nos recibe en una pequeña salita después de haber tenido que esperar que terminara con sus obligaciones de ama de casa, ya que en la primera toma de contacto llegamos a la hora del almuerzo. Se brinda amablemente a contestar a todas nuestras preguntas, siendo posible establecer que la testigo goza de una buena memoria y que su sinceridad quedaba fuera de toda duda.Asimismo nos comunicó que ella no se hubo asustado hasta que su prima le dijo lo que aquello podía ser. Su escasa formación cultural no le permite el leer nada sobre el tema, aunque algo había oído, de ahí que se asustara al oír la palabra Ovni de labios de su prima.

SU RELATO DE LOS HECHOS

El día 19 de abril de 1976, a eso de las 5 y media de la tarde iba con mi prima hacia la «Finca Rogelio» a comprar leche. Cuando vi algo raro que estaba sobre el estiércol que se encontraba junto a la tapia de la finca. Al principio creí que el estiércol estaba ardiendo, pues era como si saliese mucho humo del suelo, pero no fue así, ya que, pude ver un objeto en forma de huevo y de color oscuro, suspendido a un metro aproximadamente del suelo. Alerté a mi prima, persona mucho más instruída y culta que yo, y lo observó, llevándose las manos a la cabeza y diciendo que aquello era un ovni. Al decir esto me asusté mucho, pues temía que ese objeto se nos echara encima, pues estaba a unos 50 metros de nosotros. Salí corriendo y mi prima hizo igual, chillando como locas y con un ataque de miedo. Aquello nos produjo caída tras caída, por lo que nos lastimamos varias partes del cuerpo. Al escuchar nuestros gritos y vernos en el suelo, se acercaron unos muchachos, entre ellos (el hijo de nuestro anterior testigo) X. Les dijimos que miraran al cielo, que había una cosa extraña, pero cuando volvimos a mirar ya no estaba.

En las entrevistas mantenidas con los dos testigos, aún pendiente de localizar a la tercera de ellas y proceder a su encuesta, hemos visto que sus manifestaciones se encuentran dentro de un contexto puramente rural, pese a la cercanía a la populosa Alcalá de Guadaira. Es muy significativa la conducta de los mismos ante hechos extraños a su medio normal de vida y como nos lo hacen llegar después de transcurridos tres años. La casualidad de haber llegado a nuestro conocimiento y la espontaneidad de los propios testigos al hablar de ello, nos hace pensar que estas personas no encierran nada en sus mentes que pudiera hacernos dudar de la veracidad de lo acontecido.

A la vista de los distintos cuestionarios de preguntas junto con las declaraciones de los testigos, los hechos se pueden reconstruir de una manera fiel, si bien no podemos establecer con certeza, si el guarda vio el objeto momentos antes que doña Leopoldina,



Plano general de la zona en que se produjo el avistamiento.

o momentos después, ya que no nos fija la hora de la misma forma que ésta lo hace. De todas formas siguiendo las indicaciones horarias dadas por los testigos podemos concluir la secuencia de observación de la siguiente forma:

El guarda de «Villa Rosario» mientras corta el césped observa un objeto insólito suspendido a unos 200 metros sobre el suelo, forma redonda y halo vaporoso a su alrededor, de color gris oscuro y un tamaño de coche normal. Lo pierde de vista rápidamente, cuestión de cinco o diez segundos.

Mientras tanto doña Leopoldina y su prima observan un objeto ovalado de color gris oscuro, de un diámetro 5 ó 6 veces la Luna llena, suspendido a 1 metro del suelo. El objeto despide humo y asciende en espiral hasta una altura de 5 ó 10 metros (altura de los eucaliptos, según sus informaciones), después salen corriendo despavoridas y dejan de verle.



EXTRAÑOS EFECTOS PRODUCIDOS POR UN O.V.N.I.

investigación· CIFE de Archena
informe: Fco. Alberto Garcia Sánchez

Fecha: 7 de febrero de 1979.
Lugar: Archena (Murcia) —ver croquis adjuntos.
Hora: 21,30 a 22 horas.
Testigo: Joaquín Sánchez Martínez. En la fecha del suceso contaba 18 años de edad y estudiaba 2.° de BUP en el Instituto Nacional de Bachillerato «Vicente Medina», de Archena.

APROXIMADAMENTE a las 21,15 horas, Joaquín Sánchez llevaba en su coche, un SEAT 850 blanco, a una compañera y amiga a su casa, situada a unos 2 kilómetros de Archena, en Ulea.

Cuando circulaban por la estrecha carretera que les conducía a su destino, bordeando un cabezo denominado «Cabezo de los Mazos», observaron un perro salvaje de gran tamaño que salió de detrás de un motor hidráulico situado en el mapa con la letra M.

Este perro, que parecía muy agitado y nervioso, se colocó paralelo al coche y, acelerando su carrera, lo adelantó, poniéndose de frente a las luces del vehículo hasta que tomó una ramificación del camino hacia la derecha. A los dos jóvenes les pareció curiosa la actuación del animal, pero no le dieron mayor importancia.

Sobre las 21,30 horas aproximadamente, Joaquín ya se encontraba de vuelta por el mismo paraje, cuando, antes de llegar a la curva en que apareció el perro, el motor del coche se paró repentinamente. El vehículo llevaba una velocidad de unos 60 kilómetros hora, por lo cual su inercia le ayudó a recorrer algunos metros antes de que su conductor lo frenase completamente.

El primer pensamiento de Joaquín, mientras intentaba arrancar de nuevo el motor, fue que se había quedado sin gasolina, pues iba con la reserva. Una vez aparcado el coche en la orilla, junto a la presa del río (ver mapa adjunto), las luces se apagaron, antes de que pudiese llevar su mano a la llave de contacto. Tras varios intentos infructuosos de ponerlo en marcha, Joaquín optó por salir y abrir el motor para buscar la avería, pues tiene algunos conocimientos de mecánica.

La noche era un poco fría y oscura, aunque había luna (el día 12 sería llena) y el cielo no estaba cubierto de nubes.

Después de abrir el capot del motor en la parte trasera del vehículo, encendió una cerilla con el fin de poder apreciar algún detalle. En este momento un fuerte y potente resplandor lo iluminó todo cegándole. Su primer reflejo fue soltar la cerilla y mirar hacia arriba, para lo cual se enderezó un poco, apoyándose en el capot y la carrocería del coche.

Lo primero que vio fue el contorno del objeto, para luego pasar a su foco central. Al principio sintió más curiosidad que miedo, y como el objeto daba la impresión de estar al nivel de uno de los caminos que suben a la cima del «Cabezo de los Mazos», ya nombrado, pensó dirigirse hacia él para contemplar el fenómeno desde más cerca y con mayor detalle.

Decidido a llevar a cabo este propósito, quiso separarse de su coche, en el que aún estaba apoyado, y fue entonces cuando se dio cuenta de que se encontraba pegado a él y a la carretera, a la vez que parecía estar paralizado o inmovilizado, pues si bien consiguió mover un poco la tapadera del motor y tambalear el coche en sus esfuerzos por separarse de él, sus movimientos eran muy reducidos. En estos momentos, un extraño hormigueo le recorrió el cuerpo. Según el testigo, dicho hormigueo podría ser comparado, aunque ligeramente, al producido por una descarga eléctrica, pero en ningún momento fue doloroso.

Un poco resignado, y con bastante más miedo que al principio, volvió a girar la cabeza, no sin dificultad, intentando abarcar la mayor extensión posible con su campo visual.

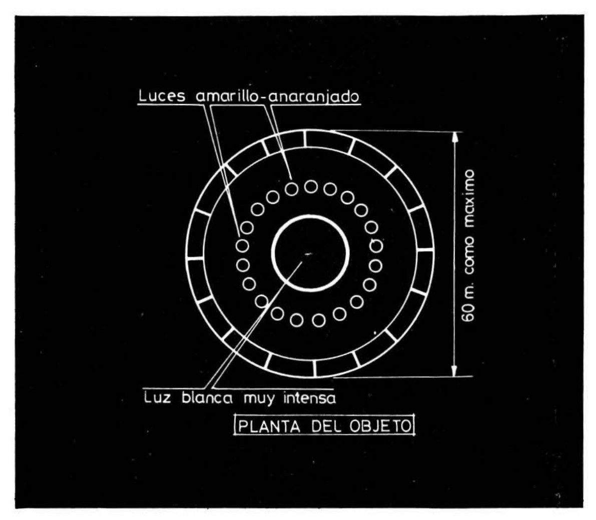
El objeto, que se encontraba encima de él, tenía un foco central que, según sus propias palabras, «parecía no tener fondo», y toda la estructura radiaba una luz blanca de mucha intensidad. Los colores que pude observar bajo esta luz eran mucho más vivos, mucho más claros e intensos.

La luz irradiada formaba un cono bastante amplio. Sin embargo, fuera de él todo era oscuridad y no se podía apreciar ningún detalle. Este hecho curioso llamó la atención del testigo cuando recordaba la aventura y así nos lo hizo constar, pues, dada su posición al lado de la presa, las luces de Archena debían ser perfectamente visibles, mientras que, aunque recuerda que miró en esa dirección, no vio dichas luces. Había una «cortina de oscuridad» (sic).

Como se puede observar en los dibujos, el foco central, que ocupaba alrededor de 1/3 de la estructura total, era rodeado por una serie de luces de un color

amarillo-anaranjado, y cuyo número no pudo estimar con precisión. El borde de la estructura eran unas luces rojizas que parecían divididas en pequeños rectángulos.

Al cabo de aproximadamente dos minutos, el objeto hizo un movimiento de vaivén, de E. a O, terminando por inclinarse un poco para alejarse con una velocidad vertiginosa en dirección Sur-Suroeste (165°), perdiéndose en la lejanía entre dos montes, el «Cabezo de los Mazos» y el «Cabezo del Tío Pío». La reducción de tamaño que experimentó el objeto en cuestión de segundos fue comparada por Joaquín Sánchez con la imagen de un televisor al apagarlo.



Una vez desaparecido el objeto Joaquín había recobrado la movilidad y, atemorizado, se había introducido en el coche mientras se encendían solas las luces, que habían permanecido conectadas aunque apagadas. Tras varios intentos, consiguió arrancar el motor y reemprendió el regreso a Archena, bañado en un sudor que calificó de frío. Se dirigió a la casa de su tía, que se encuentra a la entrada del pueblo, a la que llegó con claras muestras de excitación, deseoso de tranquilizarse y de desahogarse.

Al cabo de un rato llegó a su casa, en donde relató lo ocurrido, y sobre las 12 de la noche se desplazó, acompañado de su padre, al lugar en el que había estado paralizado, sin encontrar nada anormal.

Al día siguiente, el propio Joaquín Sánchez, que tenía conocimiento de la existencia del Centro Investigador de Fenómenos Extraterrestres (C.I.F.E.), se dirigió a nosotros, contándonos su aventura y cooperando gustoso a un rastreo que esa misma tarde realizamos por la zona en busca de posibles pruebas, y otras que realizamos posteriormente.

En estos recorridos no se pudo encontrar nada que pudiese relacionarse con el fenómeno; sólo unas cenizas (que fueron analizadas por Jesús Miñano, miembro del C.I.F.E.), que resultaron ser de origen vegetal. Estaban muy dispersas y no se pudo encontrar su foco de origen, pero pensamos que pudieron ser transportadas por el viento y que no tienen relación con el caso.

Según el testigo, el objeto se encontraba sobre él a una altura de unos 30 ó 40 metros por encima de las dos líneas de alta tensión que pasan por el monte que estaba a su costado (hay que señalar que a poca distancia del lugar se encuentra la Central Hidroeléctrica de Archena). Calculó que su tamaño sería de unos 50 a 100 metros de diámetro, pero medidas en el terreno nos hacen pensar que su diámetro sería, como máximo, de 60 metros.

Y hasta aquí lo que sucedió aquella noche y las conclusiones de nuestras investigaciones. Posteriormente Joaquín nos ha relatado unos sueños que con idénticas características se han ido repitiendo desde aquella noche y que pueden atestiguar la veracidad de su aventura, que ha dejado una honda huella en su subconsciente.

En líneas generales, estos sueños consisten en la aparición de un potente foco de luz blanca que le paraliza (nótese el parecido con su avistamiento). A continuación, una fuerza extraña le eleva hacia el foco, por el que penetra, llegando a una sala circular, en cuyo centro permanece ingrávido, pero con facilidad para girar y moverse en la dirección que desea. Alrededor de él hay gran cantidad de seres de aspecto humano que llevan una vestimenta ceñida y a los que no puede verles el rostro o no puede distinguirlo. Estos personajes le hablan telepáticamente, dándole órdenes cortas como «sube», «baja», «mira hacia abajo».

En uno de estos sueños observó una multitud de personas de las que sólo veía la cabeza, pues las contemplaba desde arriba. En otro sueño, al mirar hacia abajo se vio a sí mismo durmiendo en su cama, lo cual le alarmó y le atemorizó, por lo que descendió rápidamente, despertándose de su sobresalto.

Este último aspecto de los sueños está en período de investigación. No pensamos, por el momento, que estos sueños puedan ser resquicios de una aventura olvidada (una abducción); preferimos pensar, y así lo exponemos aquí, que son una reseña, una huella de lo que ocurrió aquella noche y que ha quedado grabado en su subconsciente, lo cual podría tomarse, como ya se ha dicho anteriormente, como prueba de su autenticidad.

De todas formas, repito que actualmente están siendo investigados, por lo que no debemos adelantar conclusiones.

En cuanto a la personalidad del testigo, podemos decir que Joaquín Sánchez Martínez es considerado por sus familiares, compañeros y amigos como una persona respetable, responsable e incapaz de inventar toda esta historia. Por otro lado, no encontramos ningún motivo para ello, y el afán de publicidad lo tenemos descartado, pues, si bien no nos ha negado la autorización para publicar su nombre, nos ha rogado, y sobre todo en este aspecto de los sueños, que no le demos publicidad a nivel popular para evitar las burlas y los falsos juicios que de seguro le harían.

Concluyendo, no tenemos motivos para desconfiar de él y pensamos que su aventura puede muy bien haber sido totalmente cierta, salvo ciertos datos como el tamaño del objeto, que pudo haber sido exagerado inconscientemente a causa del lógico miedo que requiera la situación a la que se vio expuesto.

Archena, a 24 de marzo de 1980.

Estudio de 177 observaciones Ovni en Andalucía (España)

por José Ruesga Montiel, R. N. C. (Sevilla)

CASO 98

27-2-69 22:15 000 Mc

Cádiz. — Un grupo de personas vio anoche un objeto que lanzaba destellos y que apareció y desapareció a gran velocidad, varias veces.

Al mismo tiempo Olga Cuadrado Sánchez, su hermano Juan, Luis Ripoll, Manuel Martín, Javier Angulo Y Antonio Comesa, observaron un objeto que procedente de la bahía se acercaba a poca altura del Castillo del Faro de San Sebastián, y hacia el centro de la dársena, quedaba detenido. Hablaban de luz brillante, pero con las características de la producida por medios artificiales. También de gran rapidez en sus movimientos. (Fuente: Estudio Eridani 68-69, pág. 112.)

CASO 99

28-2-69 03:45 000 Rb

Sevilla. — Mientras se producía un movimiento sísmico de intensidad apreciable, don Francisco Delgado Baró, don Eulogio González y un gran número de sevillanos, pudieron apreciar el paso de una luz extraña y brillante de color blancuzco, la cual pudo apreciarse incluso en los pisos altos y pese a que en algunos las persianas estaban echadas. (Fuente: «ABC» Ed. Andalucía, 12-3-69.)

CASO 100 - 101

5-3-69 21:30 000 Mb
6-3-69 21:30 000 Mb

Villafranca del Guadalquivir (Sevilla). — Varios vecinos de la localidad sevillana de Villafranca del Guadalquivir han declarado que durante dos días consecutivos, han podido observar en el espacio de tiempo de media hora, dos objetos extraños que no han sido identificados.

En la primera ocasión, apareció el objeto volador no identificado hacia las 21,30 horas del día 5 de este mes, y el día 6, volvió a ser visto poco más o menos a la misma hora. según han declarado los habitantes de dicha localidad el objeto tenía forma ovalada, y desprendía destellos en rojo, moviéndose de izquierda a derecha, para después desaparecer en dirección norte. (Fuente: Tele-Expres, 8-3-69.)

CASO 102

29-3-69 000 Mb

Sevilla. — El Sr. Manuel Romero, cuando se encontraba trabajando en el campo del Sevilla Club de Fútbol, en las tareas propias de limpieza del mismo, observó junto con dos compañeros, un objeto luminoso, de luz muy potente, que en dirección de norte a sur se movía a gran velocidad y aumentaba su tamaño, que a la distancia en que se encontraba llegó a ser como una bola de fuego de por lo menos un metro de diámetro de color rojo intenso, que despedía destellos. (Fuente «ABC», Ed. Andalucía, 31-3-69.)

CASO 103

7-3-69 21:00 000 Mb

Sevilla. — Don Alfredo Alonso Guerreo y su novia Srta. Estrella Fernández Jiménez, observaron un objeto luminoso del tamaño de un lucero de 1.ª magnitud, el cual se desplazaba a marcha lenta y sostenida en dirección Norte-Sur. A medida que el objeto se desplazaba se produjo un desdoblamiento en su forma, apareciendo dos perfectos claros focos de las mismas proporciones, los cuales con un acelerón brusco desaparecieron de la vista de los testigos. (Fuente: RNC.)

CASO 104

7-5-69 11:00 000Mb

Sevilla. — El joven de 14 años, José Soriano Gómez, mientras se encontraba en clase, observó al mirar por uno de los ventanales, un objeto de forma redonda, que a gran altura se mantenía estático sobre la iglesia de Santa Marina. El objeto en cuestión despedía una gran luminosidad, tal y como si reflejara la luz del sol. Debido a que se encontraba en una situación en que debía prestar atención a sus deberes escolares, dejó de mirar durante un minuto aproximadamente y al mirar de nuevo, el objeto había desaparecido. (Fuente: Adiasa.)

CASO 105

?-5-69 16:30 300 Mb

El Garrobo (Sevilla). — Un señor de 43 años, casado, agente comercial, cuando se encontraba en las proximidades de la localidad de El Garrobo, provincia de Sevilla, cazando, observó un objeto que se mantenía a 100 metros sobre el nivel del suelo, de forma redonda de unos 30 ó 40 cms. de diámetro. El aspecto del mismo era sólido, con una brillantez que el testigo asemeja al acero inoxidable.

Estudio de 177 observaciones Ovni en Andalucía (España)

CASO 106

10-6-69 04:30 50 Mc

Rota (Cádiz). — El Sr. Díaz Mariño, ingeniero industrial, mientras se encontraba en la playa de Rota con la Srta. Mercedes de la Fuente y Miss Carol de Monclin, observaron un objeto de color verde que permanecía estático a unos 700 metros de donde se encontraban. En cuestión de un minuto, el objeto dando un brusco giro se puso en marcha hacia donde se encontraban los testigos, que presa de pánico se ocultaron tras una duna. El objeto que volaba más bajo, encendió luces rojas en número de 3 ó 4, hasta situarse encima de los testigos, momento en el que se encendió un foco de luz blanca que les iluminó de lleno. Asustados corrieron hacia la tienda de campaña, situada en los pinos próximos al lugar. El objeto tras pasar por encima de ellos desapareció. (Fuente: Ignacio Darnaude.)

CASO 107

6-7-69 22:50 0 Ma

Aracena (Huelva). — Tres damas de la alta sociedad sevillana y sus dos criadas que vivían en dos casas de campo, distantes la una de la otra 70 metros, vieron un objeto luminoso que emitía un chorro de luz después de haber dejado caer polvo. De acuerdo con lo dicho por dos de las testigos, el incidente comenzó al observar unas interferencias en el aparato de TV y a que, casi inmediatamente, toda la localidad de Aracena se quedó sin electricidad. Diez minutos después, ésta volvió a funcionar. Unas oyeron como les llamaban desde la otra casa de campo y fue, al intentar poner en marcha el auto, cuando vieron una fuerte luz blanca proviniente de un objeto en forma de tazón que venía del horizonte, bajando despacio y silenciosamente. La otra señora oyó un ruido muy fuerte arriba y sintió un shock eléctrico al mismo tiempo que caía aquel polvo. Todas volvieron a la primera casa, desde donde observaron como la fuerte luz blanca volaba a lo largo de la carretera deteniéndose durante 20 minutos. Emitía un largo chorro de luz azul comparable a un lápiz, el cual se aproximó despacio a la casa y cegó a las testigos. (Fuente: M. Osuna.)

CASO 108

10 ó 12-7-69 noche 000 Md

Córdoba. — Don José Fernández Bravo, sintiendo el calor que se hacía notar durante aquellas fechas, salió de la compañía pues no podía dormir. Se tendió en el suelo y miró durante largo rato las estrellas. Estaba en esta posición cuando vio aparecer un objeto redondo de color rojo, algo mayor que una estrella. Se desplazaba de derecha a izquierda. Había andado unos segundos cuando de pronto se paró unos instantes. Entonces observó un segundo objeto de las mismas características, que venía de izquierda a derecha, deteniéndose igualmente frente al otro, como a unos diez diámetros del primero. De repente ambos objetos salieron disparados hacia la izquierda a una velocidad vertiginosa, desapareciendo de la vista del testigo. (Fuentes: Revista Ovni - Estudio Eridani, 68-69 página 139.)

CASO 109

18-7-69 22:15 - - Mb

Sevilla. — La Srta. Fernández Jiménez y su novio, se encontraban en el Puente del Generalísimo de esta capital, cuando de improviso ven un objeto que comparan a un cometa, el cual es seguido de una luminosidad El objeto desciende describiendo una parábola a unos 400 metros sobre el suelo, desvaneciéndose y quedando en su lugar dos focos luminosos que desaparecieron en dirección Norte. (Fuente: RNC.)

CASO 110

30-7-69 primeras horas madrugada 300 Mh

Almería. — Don José Ramón Garcia Pérez se encontraba pescando, cuando vio cruzar de Levante a Poniente, aproximadamente a una altitud de 300 metros, un objeto de forma redonda, de color anaranjado, que despedía, una luz muy brillante, inmediatamente después, como de magnesio, que se prolongaba de forma cónica en color azul también muy intenso. El objeto en sí dejó de verse, observándose por algún tiempo la cola de color azulado. (Fuente: «La Voz de Almería», 30-7-69.)

CASO 111

5-8-69 00:15 000 Md

Cabra (Córdoba). — Don Domingo Moral Urbano, de unos 59 años de edad, encontrándose en el patio de su casa observó el paso de una formación de objetos no identificados. Al decir del testigo la formación estaba compuesta por 7 u 8 objetos en cada ángulo, o sea, que iban de 14 a 16 de los mismos. Por la rapidez con que pasaron no puede precisar su número exacto, pero añade que su color era semejante a una luz muy brillante. (Fuente: RNC.)

Al ver la fotografía del microorganismo en «Insólito», que le mostré, el profesor Brito comentó:

J. B.—Esta de aquí está bien. Ahora me acuerdo de esta sección en el cuerpo central cuando comenzó a generar una «burbuja de aire». Estas partes comenzaron a moverse así... Fue cuando... el Dr. Amaral dijo que el bicho tenía una fuerza que hasta levantaba las láminas de los vidrios.

CEAFI.—¿Cuál fue el resultado de esta experiencia? ¿Teorizaron sobre alguna posibilidad de propulsión?

J. B.—Sí, él decía que una colonia de «bicharracos» en rotación sobre sí misma daría la impresión de que se trataba de un disco volador. Era una idea de él. Y esto (bicharraco) era solamente un elemento de aquel gran cuerpo. Claro está que, si lo lanzásemos, parecería el mismo un disco volante. Sacó varias fotografías de la experiencia que todavía pueden contemplarse.

Nota del CEAFI: Comentario efectuado después de observar la fotografía de los filamentos caídos en Francia. Después le mostramos la foto de los filamentos caídos en Fátima en 1957 y dijo que eran idénticos. Solamente tenían los de Evora un color más ceniciento.

CEAFI.—¿Esos filamentos se parecían al algodón en rama o a copos de nieve... digamos a grosso modo?

J. B.—Exacto. Había copos y otros más pequeños, además de existir hilos dispersos.

CEAFI.—¿Al contacto con los dedos los filamentos se evaporaban?

J. B.—Sí, iban desapareciendo. Había algunos que resistían más.

Entrevista con el señor Antonio Caraça (A. C.), jefe del personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

CEAFI.—¿Se acuerda de la caída de los filamentos en 1959 sobre la otra escuela, donde trabajaba en aquella época? ¿Le importa describir lo que vio?

A. C.—Bueno, yo observé aquello que se parecían a unas telas de araña y que no estaban juntas. Caían en grupos.

CEAFI.—¿Ayudó al Dr. Amaral en los análisis del microorganismo que se encontró en los filamentos?

A. C.—Sí, yo le ayudaba siempre.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión al respecto?

A. C.—Bien, en un cierto lugar existía una cosa diminuta, parecida a una cabeza de alfiler, entre aquellos hilos. El Dr. Amaral me explicaba lo que era, pero yo no lo entendía, porque no estaba consciente de lo que acababa de ocurrir.

CEAFI.—¿En aquella época, se acuerda de que pasó algún avión u otro objeto aéreo?

A. C.—Eso no ocurrió en el mismo momento. Me parece que fue después.

CEAFI.—¿Antes o después de la caída de los filamenos, no observaron ese día OVNIS o aviones?

A. C.—No.

CEAFI.—¿Tiene alguna opinión respecto a lo que pudo recoger?

A. C.—Después de ver yo aquello por los aparatos de él, me gustó observarlo porque me daba la impresión de que aquello se movía...

CEAFI.—¿Se acuerda de una segunda caída de filamentos, creo que en 1960 ó 1961?

A. C.—Fue en 1961.

CEAFI.—¿Sabe si el Dr. Amaral lo analizó?

A. C.—No, no lo sé.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión en relación al Dr. Amaral? ¿Era un hombre honesto y se interesaba por aquello?

A. C.—Era serio, y poseía competencia y bagaje cultural para estudiar ese tipo de hechos. Cuando observaba cualquier alteración en los astros (cielo, estrellas) él mismo situaba sus aparatos y se dedicaba a estudiarlo. Aquel hombre tenía una pequeña fortuna solamente en aparatos.

CEAFI.—¿Se acuerda del comandante Conceiçao e Silva? El también intervino en los análisis y estudio del «organismo»?

A. C.—Sí, sí. Me parece que el Dr. A. primero le contactó en Lisboa. Después el Dr. Amaral me dijo que en breve íbamos a tener una visita sobre ese asunto.

CEAFI.—¿El Dr. Amaral qué dijo?

A. C.—En aquella época le gastaban bromas los alumnos. La mayoría de ellos le llamaban al gabinete para decirle que veían cosas en el cielo.

CEAFI.—¿Entonces le tomaban a chanza?

A. C.—Si, pero cuando comprobaba que los alumnos eran los responsables de las bromas, se enfadaba bastante.

CEAFI.—¿Un tiempo después se produjo otra caída de filamentos?

A. C.—Si, de hecho hubo una lluvia de esa materia poco después. Era una especie de neblina.

CEAFI.—¿Cuál era la sensación que tenía cuando tocaba con los dedos aquella matería?

A. C.—Era una cosa fina, tan sensible que la gente casi no la percibía.

CEAFI.—¿Esta se disipaba, quiero decir, se descomponía cuando la tocaban?

A. C.—Sí, a trozos.

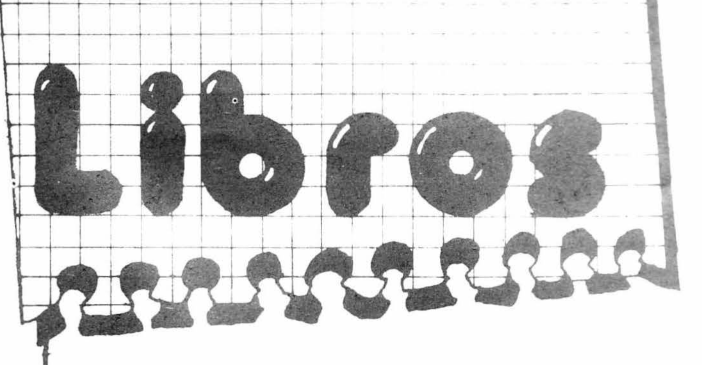
CEAFI.—¿Entonces no se recogía completa?

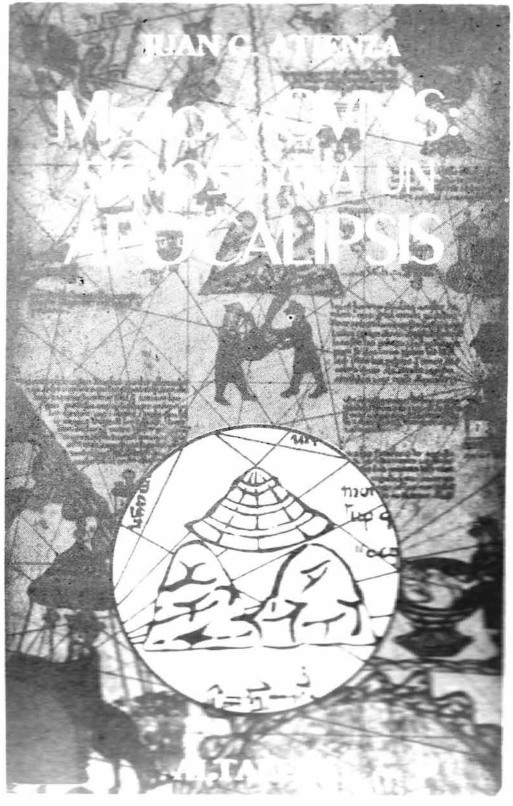
A. C.—No, no. Era como una tela de araña, se deshacía cuando se tocaba con los dedos.

CEAFI.—Teniendo en cuenta que aquella materia parecía muy delicada y que tardó bastante tiempo en caer, ¿cree que podía haberse desprendido de un avión?

A. C.—No, creo que no, yo no vi ninguno. En mi opinión, aquello debía de ser natural...

(Continuará)





Quizás la idea de que el fenómeno OVNI forme parte de una realidad más amplia a la que difícilmente tenemos acceso y que, sin embargo, se la encuentra en contínuo contacto con el hombre desde sus comienzos, sea una de las aportaciones más importantes de lo que algunos han convenido en llamar Ufologia de vanguardia, aún a sabiendas de que muchos investigadores lo afirmaron ya hace años.

«Mística y OVNIs: Signos para un Apocalipsis» esconde tras un título en verdad sugerente un trabajo de características ciertamente filosóficas sobre los contínuos esfuerzos del hombre para alcanzar una sabiduría entroncada con el esoterismo y las realidades paralelas. Parece que, definitivamente, nos vemos en la obligación de efectuar una revisión de los valores que hasta el momento eran el exponente de la sabiduría del ser humano.

La búsqueda de [illegible] se [illegible] en un auténtico [illegible] apremio nos empuja para hacer factible, en un plazo de tiempo corto, esa conclusión sobre una nueva teoría existencial.

El temor de no disponer ya de mucho tiempo, el propio autor lo refleja cuando dice: «nos restará la pregunta, la duda temerosa de que estemos sacando billete para un tren que ya ha partido», es el resumen de esa necesidad de reencontrarnos con las viejas tradiciones, con las viejas sabidurias que durante tanto tiempo convivieron con el hombre, para verse desplazadas por una concepción excesivamente material del mundo. Una concepción reduccionista que privaba al hombre de una parte esencial de su ser, convirtiéndolo en una especie tarada, en la que, perdido el timón, se ha dibujado con fuerza aquella idea de la decadencia de que nos hablaba Nietzsche.

[illegible] que [illegible] tiempo tan importantes en la historia [illegible] como son la Edad Media, el Renacimiento, etcetera.

Un acercamiento a la Cábala, a la sabiduria oculta de los Templarios, de los Misticos, de los teólogos y en definitiva a lo mágico.

Un nuevo intento y un trabajo honesto y riguroso para dar caza a lo que muy pocos se atreven a afirmar con claridad: El aspecto filosófico del fenómeno OVNI, como una manifestación moderna de una sabiduría antigua.

Esperamos que no sea demasiado tarde y que el tren pueda ser aún abordado, aunque lo hagamos en marcha.

PEDRO MARTINEZ

